

RUNDBRIEF 51 / NOVEMBER 2006

B I O G R A P H I E F O R S C H U N G

SEKTION DER DEUTSCHEN GESELLSCHAFT FÜR SOZIOLOGIE

Inhalt

1. Veranstaltungen/Tagungen/Workshops
2. Tagungsberichte
3. Forschungsprojekte stellen sich vor
4. Buchvorstellungen und Besprechungen
5. Leseprobe
6. Literaturhinweise

**Nicht vergessen:
Redaktionsschluß für den nächsten Rundbrief
ist der 30. April 2006!!!**

<p>Sprecherin:</p> <p>Prof. Dr. Bettina Dausien</p> <p>Fakultät für Pädagogik Universität der Bundeswehr München Werner-Heisenberg-Weg 39 D – 85577 Neubiberg</p> <p>Telefon: 089/6004 3110 Sekretariat: 089/6004 3149 Fax: 089/6004 2315</p> <p>E-Mail: biographieforschung@gmx.de Bettina.Dausien@unibw.de</p>	<p>Vertreter:</p> <p>Prof. Dr. Gerhard Riemann</p> <p>Fachbereich Soziale Arbeit Otto-Friedrich-Universität Bamberg Kärntenstr. 7 D – 96052 Bamberg</p> <p>Telefon: 0951/8632021 Fax: 0951/8631180</p> <p>E-Mail: gerhard.riemann@sowes.uni-bamberg.de</p>	<p>Vertreterin:</p> <p>Dr. Michaela Köttig</p> <p>Sozialwissenschaftliches Methodenzentrum Georg-August-Universität Göttingen Platz der Göttinger Sieben 3 D – 37073 Göttingen</p> <p>Telefon: 0551/39 14206 Sekretariat: 0551/39 12282</p> <p>E-Mail: michaela.koettig@gmx.de</p>
--	--	---

Erweiterter Vorstand:

Prof. Dr. Dr. Peter Alheit (Göttingen), **Prof. Dr. Ursula Apitzsch** (Frankfurt/M.),
Dr. Roswitha Breckner (Wien). **Prof. Dr. Wolf-Dietrich Bukow** (Köln),
PD Dr. Lena Inowlocki (Frankfurt/M.), **PD Dr. Helma Lutz** (Münster),
Prof. Dr. Gabriele Rosenthal (Göttingen), **Prof. Dr. Fritz Schütze** (Magdeburg)

Die E-Mail-Adresse der Sektion lautet: Biographieforschung@gmx.de

Sektionskonto: Postbank Berlin, BLZ: 10010010
Konto-Nr.: 476098109 (Inh.: Prof. Dr. Gerhard Riemann)

Bitte überweisen Sie noch, wenn Sie das nicht bereits getan haben,
Ihren Jahresbeitrag für das Jahr 2006 in Höhe von 15 €.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,

mit dem 51. Rundbrief erhalten Sie in gewohnter Weise aktuelle Informationen aus der Sektionsarbeit und Hinweise auf interessante Aktivitäten, Tagungen, Publikationen. Das Jahr 2006 war vor allem durch Tagungen bestimmt:

Die Jahrestagung der Sektion, die zum Thema *Transformationen ohne Ende. Die Ungleichzeitigkeit des Gleichzeitigen in Biographien und Gesellschaften* vom 30.6. bis 2.7. in Jena stattfand, war trotz Fußballweltmeisterschaft gut besucht. Wir danken an dieser Stelle Michael Corsten und seinem Team noch einmal ganz herzlich für die Organisation der Tagung und die Schaffung eines anregenden Diskussionsforums. Durch die Beteiligung von WissenschaftlerInnen aus dem sfb 580 („Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem Systemumbruch“) und KollegInnen aus Osteuropa konnte die Absicht, unterschiedliche Perspektiven auf das Tagungsthema ins Gespräch zu bringen, auf interessante Weise eingelöst werden. Einen Tagungsbericht finden Sie in diesem Rundbrief.

Im Juli folgte der *Weltkongress für Soziologie* in Durban, auf dem die Biographieforschung in acht Sessions des RC 38 gut vertreten war. An allen acht Sessions haben sich Kolleginnen und Kollegen aus der Sektion aktiv mit Beiträgen beteiligt. Auch hierzu finden Sie einen weitergehenden Bericht im Rundbrief.

Schließlich ist an den Kasseler Soziologiekongress im Oktober zu erinnern, auf dem die Sektion mit zwei Veranstaltungen vertreten war. Trotz der Konkurrenz durch viele interessante parallel organisierte Sessions fanden unsere Themen ein interessiertes und diskussionsfreudiges Publikum. Darüber hinaus haben sich Mitglieder unserer Sektion mit Beiträgen aus der Biographieforschung an Veranstaltungen anderer Sektionen beteiligt. An dieser Stelle kann ich schließlich schon darauf hinweisen, dass der nächste Soziologiekongress 2008 in Jena stattfinden wird.

Zum Schluss möchte ich Ihnen noch einmal versichern, dass wir uns freuen, wenn Sie sich weiterhin oder neu aktiv an der Arbeit der Sektion beteiligen. Besonders erfreulich ist, dass im letzten Jahr viele junge Kolleginnen und Kollegen Interesse an der Sektionsarbeit gefunden haben und Mitglied geworden sind. Schicken Sie uns weiterhin Hinweise auf aktuelle Publikationen, Tagungen oder Forschungsprojekte für den Rundbrief. Wir nehmen gerne auch unveröffentlichte Vorträge oder andere interessante Texte in den Rundbrief auf. Sie alle können dazu beitragen, den Rundbrief interessant zu gestalten.

Ich grüße Sie herzlich, auch im Namen von Frau Köttig und Herrn Riemann, und wünsche Ihnen bis zum Ende des Jahres eine gute Zeit!

Bettina Dausien

1. VERANSTALTUNGEN/TAGUNGEN/WORKSHOPS

Concepts of Learning

ESREA Network on Life History and Biography

March 1st-4th 2007, Roskilde University, Denmark. The theme of the conference

Call for papers

The 2007 conference will focus on the theoretical contributions to (adult) education, adult and lifelong learning, addressing the following issues:

- how do biographical, auto/biographical and the life history approaches critically revise traditional disciplinary concepts of formal learning?
- how do they agree with current concepts of situated, contextual, informal or every day learning?
- do traditional academic disciplines still form our theoretical understandings of learning?
- to what extent do current interdisciplinary research fields (gender studies, cultural studies, psychosocial perspectives etc) inform our concepts of learning?

Ways of working:

- Plenary Panel: State of the Arts in European Biographical and Life History Research into adult education and lifelong learning.
- Plenary presentations of European Research Projects, comprising general theoretical and methodological profile, research and political agendas, followed by workgroups presenting specific themes and methods, comprising discussant's contributions.
- Paper presentations in thematic workshops, comprising presentation, discussant's contribution and general debate.
- Paper presentations in methodologically defined workshops, comprising presentation, discussant's contribution and general debate.

Dead line for abstracts: 14th December 2006

Dead line for papers: 14th February 2007

Programme and further information: www.Esrea.org (conferences), Linden West & Anders Siig Andersen: siig@ruc.dk

**International Conference
Ethnicity, Belonging, Biography and Ethnography**

December 7th – 9th, 2007

**Center of Methods in Social Sciences
Georg-August-University Goettingen, Germany**

**Co-organized with the
TransCoop project "Biography and Ethnicity" and the
Research Committee 38 "Biography and Society"
of the International Sociological Association**

Call for Papers

Organizing committee:

Prof. Dr. Gabriele Rosenthal & Dr. Michaela Koettig, Georg-August-University

Dr. Julia Chaitin, Sapir Academic College (Israel)

Dr. John Linstroth, Nova Southeastern University, Florida

The conference will take place in Goettingen, Germany and will focus on the subject of ethnicity and socio-cultural belongings. We will present our TransCoop project, an interdisciplinary and international biographical and ethnographic study, that draws on the disciplines of sociology, social-psychology, anthropology, and conflict resolution.

We invite participants to present papers on different theoretical conceptions and empirical studies on this topic. In particular we would like to discuss how different life conditions and different societal settings influence the developing sense of collective belongings and their transformations among refugees and immigrants, different social and cultural groups, connections between socio-cultural belongings and gender, and intergenerational aspects of such belonging. In addition to the conference presentations, we will be holding workshops that focus on methods for collecting and analyzing data material relevant to ethnicity and socio-cultural belonging.

Colleagues who wish to present papers or bring data to be discussed in the workshops are asked to send the title of their proposed talk and an abstract of no more than **150 words** to michaela.koettig@gmx.de by **March 1st, 2007**.

Information updates on the Conference will be posted to the website at:

<http://www.ucm.es/info/isa/rc38.htm>

**'The "Governmediality" of Work, Welfare, and the Life Course:
Regulating Lives in the Knowledge Society'**

Workshop Graduate School of Social Sciences | University of Bremen

7-8 December 2006,

**Hanse Institute for Advanced Study (*Hanse-Wissenschaftskolleg*) Delmenhorst,
Germany**

The organizers of the International Workshop 'Governmediality of Work, Welfare, and the Life Course' invite contributions that investigate the relations between life course, social welfare reforms, media technologies, and expertise/professionalism.

The Workshop is supported by the Graduate School of Social Sciences and will be held at the Hanse Institute for Advanced Study (HWK) near Bremen, Germany. The HWK will host all participants for the duration of the workshop. Some travel funding for international speakers is also available.

The political as well as the economic and cultural regimes of governing one's life are currently undergoing profound changes. Corporations, the state, and intermediary organizations are employing new modes of management that are frequently characterized as decentralized, flexible, and knowledge based. The individuals themselves are expected to be responsible and enterprising agents of their lives, acting as experts, maximizing personal benefits while minimizing their cost to society. Under these conditions, both institutions and individuals are required to develop new regimes of knowledge about themselves and their circumstances. The formation of such knowledge, its distribution and application is shaped by two interrelated factors currently underestimated in academic discussions: expertise and media.

We propose the term 'governmediality' to analyse the media and formations of (self-) knowledge and their application in governing the social and the self. Currently, a triad of expertise, decentralized bureaucracy and new media forms a specific new 'governmediality,' whose emergence we can observe and which we aim to explore at this workshop. Experts and professionals such as consultants, coaches, therapists, welfare bureaucrats, social workers, and scientists appear wherever regimes of flexibilisation and networks emerge. Individuals are expected to become experts (of) themselves, while simultaneously a growing number of experts problematise lifestyles, reinterpret gendered working and caring habits, bear ambiguity, and guide decisions. Experts interpret situations and collect information, creating or employing technical and moral standards that increasingly aim at what is constructed as 'life itself'. As 'mediating' actors, they govern potentially conflictual social practices and inequalities by linking social spaces, (social) technologies and subjectivities.

The Internet, as the latest development in the history of media, plays a crucial role in transforming organizational structures, social relationships and regulations of the self. New forms of production and representation of knowledge about social groups and individuals are available and used by institutions, by social groups, and by individuals themselves. The private sector has pioneered Internet-driven realignments between individuals and organisations, while the public sector only recently has begun to actively embrace these technologies under the keyword Electronic Government. In Euro-

pean welfare states, the reorganised management of life events like unemployment, education or illness is closely tied into E-Government.

The aim of the workshop is to explore the social relations, media regimes, and bodies of knowledge that constitute the contemporary governmediality of managing individual life courses. We invite both empirical and theoretical contributions discussing the following topics, among others:

- ◆ The ambivalent role and agency of experts/professionals in the broadening psycho-social sector and their (re-)construction of gender, race, class, and self
- ◆ The creation, application and legitimation of norms and standards in governing the social and the (enterprising) self
- ◆ Current standards and their application in education, work, healthcare, and social insurance
- ◆ Electronic Government, with special respect to welfare state reforms
- ◆ Media regimes and knowledge regimes in education, work, healthcare and social insurance
- ◆ Contemporary social theory, sociology of knowledge, and media theory – conceptual challenges and opportunities for the application of media theory to social thought and sociology

Further information: Christoph Engemann: engemann@gsss.uni-bremen.de, Boris Traue: traue@kgw.tu-berlin.de

2. TAGUNGSBERICHTE

Transformationen ohne Ende Die Ungleichzeitigkeit des Gleichzeitigen in Biographien und Gesellschaften

Jahrestagung der Sektion „Biographieforschung“ in der DGS in Kooperation mit dem SFB 580: „Gesellschaftliche Entwicklungen nach dem Systemumbruch“

30.6. – 2.7.2006 in Jena

Mit dem Thema "Transformationen ohne Ende" knüpfte die Sektion "Biographieforschung" in diesem Jahr an zeitdiagnostische Fragestellungen an, insbesondere auch an die Thematik der gesellschaftlichen Veränderungsprozesse, die seit dem Zerfall des osteuropäischen Sozialismus nicht nur in Deutschland stattgefunden, sondern mittlerweile zu einem neuen Europa geführt haben. Die Sektion hatte unmittelbar nach der Wiedervereinigung 1991 in Berlin eine Konferenz zu "Biographien in Deutschland" abgehalten und wollte nun einerseits eine Art Bilanz ziehen, aber andererseits auch erweiterte Konstellationen einbeziehen.

Dementsprechend sollte auf der Veranstaltung auch nicht – wie schon so oft – Ostdeutschland im Zentrum der Debatten stehen. Über Mannheims analytisches Konzept der "Ungleichzeitigkeit des Gleichzeitigen" sollten die in parallelen Dimensionen erkennbaren Wandlungsprozesse untersucht und als Zusammenspiel von Biographie und Gesellschaft rekonstruiert werden.

So markierte Hartmut Rosa (Jena) in seinem Eröffnungsvortrag über das Verhältnis von gesellschaftlicher Beschleunigung, Transformation und den biographischen Folgen sogleich auch eine Diagnose, die für die Spätmoderne insgesamt kennzeichnend sein soll. Rosas Analyse konstatiert drei Momente, die in ihren Konsequenzen auch Mannheims Diktum von der Ungleichzeitigkeit des Gleichzeitigen in Schwierigkeiten bringt.

Zunächst einmal bestehe die soziale Beschleunigung aufgrund technischen Wandels und höherer biographischer Mobilität zu einer Bedeutungszunahme von Befristungen. Die Zunahme der Befristung habe zweitens eine Schrumpfung des erwartbaren Gegenwartshorizonts zur Folge. Hinter den Horizonten der geschrumpften Gegenwart aber bilden sich keine 'neuen' gesellschaftlichen Ordnungen, sondern fänden sich wiederum Gegenwart, so dass die Entwicklung einem 'rasenden Stillstand' nahe komme.

Diese These versuchte Rosa anhand des Verhältnisses von Generation und Wandel theoretisch zu präzisieren. Er kommt dabei zu folgendem Epochenwechsel: Während in der Vor-Moderne noch eine Reproduktion und Tradierung gesellschaftlicher Strukturen von Generation zu Generation galt, die in der Moderne der Wandel mit dem Aufkommen von neuen Generationen gleichsam parallel lief, zeichnete sich die Veränderungsdynamik in der Spätmoderne durch stete Wandlungsprozesse innerhalb ein und derselben Generation aus. Die Folge für Mannheims analytisches Konzept läge darin, dass in einem derart beschleunigten Szenario 'Ungleichzeitigkeiten' im fortwährenden Wandel eingebettet wären.

Ob gegenüber ein solchen klaren Stufung von Veränderungsdynamiken die Biographieforschung empirisch nicht doch zeigen könne, wie 'unterschiedlich beschleunigte Biographien' als querliegende

Tempi zu einer gesellschaftlich vorherrschenden Wandlungsdynamik ausbilden, blieb eine offene Frage der Diskussion.

Die Folgewirkungen gesellschaftlicher Veränderungen auf biographische Entwicklungsmuster blieben Thema der parallel durchgeführten Panel.

So beschäftigte sich Panel 1 mit der Verbindung von Biographien und den sozialen Veränderungen in Osteuropa. Katarzyna Kopycka von der Universität Halle zeigte anhand ihres Vortrages „Biographical Experience of ‚Solidarity‘ Movement Activists After 1989“ die eindrucksvolle Karriereentwicklung von Solidarność Aktivisten im Nachwendepolen auf. Es gelang ihnen aufgrund ihrer gewerkschaftlichen Verbindungen im neuen System Fuß zu fassen. Andreas Umland (Taras Shevchenko State University, Kyiv): führte in den Lebensverlauf, die Selbstpräsentation des russischen Rechtsextremisten Vladimir Zhirinovskii dem derzeitigen stellvertretenden Duma-Sprecher und dem Vorsitzenden der Liberal Democratic Party of Russia (LDPR) ein. Er zeigte anhand der Person Vladimir Zhirinovskii die gezielte Funktionalisierung der Medien und die ‚Vermakungsstrategien‘ von Parteifunktionären durch die russischen Parteien auf.

In Panel 2 setzten sich "Bilder des Neuen" Anke Kerschgens (Frankfurt/M.), Vera Sparschuh (Berlin/Fulda), Peter-Georg Albrecht (Magdeburg) und Ronald Gebauer (Jena) anhand ihres biographischen Fallmaterials mit der Differenz alt/neu auseinander.

Anke Kerschgens zum Beispiel konnte an einer sequentiellen Rekonstruktion von Familiengesprächen aufzeigen, wie das "Alte im Neuen" fortgesetzt wird; Ronald Gebauer interessierte sich demgegenüber für das Aktivierungspotential, das DDR-Bürger im Transformationsprozess deshalb mitbrachten, weil es auch schon "Neues im Alten" (will sagen intendierte und unintendierte Veränderungsprozesse im DDR-Sozialismus) gegeben hat. Gebauer betrachtete dazu in lebensverlaufsanalytischer Perspektive die Statuspassagen und Einkommensentwicklungen in ostdeutschen Biographien, zum einen anhand des sogenannten Kaderdatensatzes für die Lebenslaufentwicklungen bis 1988 und anhand des sozio-ökonomischen Panels für die Zeit nach 1989. Er konnte so vor allem Dynamiken der sozialen Reproduktion über die Herkunftsfamilie nachweisen, ein Befund, der auf ähnliche Weise auch im Vortrag von Vera Sparschuh zentral war. Sie bezog sich dabei allerdings auf die Dynamik von 'Armutsvererbung', die über die Betrachtung der intergenerationalen Entwicklung von Familien ersichtlich wird. Vererbt wird darin gewissermaßen eine familiäre Kultur des Umgangs und der Bewältigung von Armut und Marginalisierung.

Im Panel 3 „Familie und Milieu in der Transformation“ berichtete Ulrike Nagel (Universität Magdeburg) im ersten Vortrag über die „Macht der Verhältnisse und die Stärke des Subjekts“. Ihr kam es darauf an, die „Eindringungstiefe“ der SED-Diktatur bei Akteuren aus den wirtschaftlichen Eliten zu untersuchen, die zwischen 1945 und 1950 geboren wurden, bereits in der DDR verantwortliche Positionen in den Kombinatbetrieben inne hatten und in diesen auch nach der Wende verblieben. In ihren biographischen Selbstdeutungen falle eine Spannung auf. Auf der einen Seite überwiege bei den Befragten ein Gefühl der subjektiven Begünstigung gegenüber dem vom Unterworfensein unter die Lenkungsprozesse der Kaderpolitik. Das führte zu Habituselementen der Machtkonformität und Loyalität. Auf der anderen Seite würden die erlebten Enttäuschungen mit dem und durch das System nicht durch den erfolgreichen Karriereweg „aufgelöst“. Daraus resultierte – je später desto mehr – in der wirtschaftlichen Elite der DDR ein weit verbreiteter innerer Vorbehalt gegen das Regime, so die allgemeine Deutung an dieser Stelle. Die Spannungsvolle Beziehung aus Konformität und Vorbehalt zwingt dem Vortrag zufolge die Akteure auch nach der Wende noch zu Formen der „Identitätsarbeit“ (F. Schütze). U. Nagel stellte hierbei drei typische Formen heraus, die erste ist die „diskursive Identitäts-

arbeit“, welche die Situation einer „inneren Emigration“ zu bewältigen suche. Hier wird die Konkurrenz des Sinnhorizonts der staatlich-politischen Weltanschauung und eines älteren „bürgerlichen“ Deutungs- und Wertemusters offen thematisiert. Die zweite Form stellt die „kanonische Identitätsarbeit“ dar. Sie neige in einer Art Selbstverteidigung für die frühere Konformität zu einer Umdeutung unliebsamer Fakten und Strukturen. Als dritte Variante wird die „gefesselte Identitätsarbeit“ angesprochen, bei welcher der Wunsch nach einem „Schlusstrich“ heraussteche. In der Generation der Kinder dieser Manager falle auf, dass viele den aus den inneren Vorbehalten resultierenden „hintergründigen“ Auftrag zum offenen Machtvorbehalt übernahmen.

In der Diskussion wurden die Unterschiede in der Situation der ehemaligen DDR und der alten Bundesrepublik angesprochen, auch die hinsichtlich einer „Schlusstrichmentalität“. Hinsichtlich der politischen Orientierung nach 1990 falle unter anderem auf, dass die Partei in den neuen Bundesländern mit den relativ meisten Mitgliedern aus der Schicht der Selbstständigen die PDS sei. Es wurde in der Diskussion weiter gezweifelt, ob die Deutung eines „inneren Widerstandspotentials“ in der wirtschaftlichen Elite der DDR angemessen sei. Aussagen der Befragten, mit dem Voranschreiten auf ihrem Karriereweg sei ihr Widerstand gegen heteronome Formen des Lebenslauf- und politischen Regimes gestiegen, wurden mit einigem Grund eher als (Selbst-)Lügen charakterisiert.

Im zweiten Vortrag thematisierte Christine Wiezorek (Universität Jena) die Spannung „Zwischen der Irrelevanz von Bildung und der gewachsenen Bedeutung formaler Qualifikationen“. Sie tat dies sehr eindrucksvoll und anschaulich am Beispiel der Schulkarriere eines 1979 geborenen Sohnes aus einem bildungsfernen Arbeitermilieu, das formales Wissen und Bildungsqualifikationen als „wesensfremd“ ablehnt. Die Distanz zur Schule als solcher radikalisiert sich im Unterricht zu auffälligem Verhalten, was zur Umschulung in die Förderklasse führt. Diese „Zumutung“ der Schule verleihe der Familie den Status eines „Schutzraumes“ und verstärke damit auch die Bindung aus Herkunftsmilieu („Arbeiterfamilialismus“). Die Transformationsproblematik dieses Milieus in Ost- und Westdeutschland lasse sich mit dem Schlagwort drohender Prekarität umreißen.

An diesem Punkt setzte auch eine längere Diskussion ein, in der Vor- und Nachteile arbeiterfamiliärer Solidarität in unterschiedlichen gesellschaftlichen Verhältnissen angesprochen wurden. Daran schlossen Fragen nach Formen der Selbstauflösung dieses Milieus im Modernisierungsprozess an, aber auch danach, ob solche Biographien eine Art „Chaosqualifikation“ hervorbrächten, die nicht doch zum Bestehen im modernen Leben befähigte.

Im dritten Vortrag beleuchtete Mirko Punken (Universität Leipzig) „die Funktion der Familienkultur in der biographischen Bearbeitung der Transformationsfolgen“. Ihm geht es in seiner Forschung um die Ressourcen und Hypothesen, welche die Auseinandersetzung der heute etwa 20-30jährigen Akteure in Ostdeutschland mit dem „gesellschaftliche Neuem“ bestimmten. Dabei spielten die Familienkulturen eine entscheidende Rolle. Sie seien die „eigentliche Quelle“ für den produktiven Umgang mit der zunächst chaotisch anmutenden Situation nach dem Systemumbruch. Im Vortrag wurden vier Familienkulturen unterschieden: 1. Die hochidentifizierte Familienkultur, für welche die Transformation ein „Leiden am Gemeinschaftsverlust“ bedeute. 2. Die über Generationen andauernde Haltung der Distanz, die in einer über die Zeit „gerettete“ sehr traditionelle Familienexistenz gründe, was den Umgang mit der Transformation erleichterte. 3. Die Haltung der politischen Gegnerschaft dem System gegenüber in einer ausgesprochenen „Nischenexistenz“, die den Umbruch vor allem als Eröffnung von Chancen begriff. 4. Die Möglichkeit der problemlosen Integration steht angesichts der krisenhaften Transformation vor dem Problem unplanbarer Kontingenz – insbesondere solange, als die Verhältnis-

se noch keine Anpassung an stabile Strukturen ermöglichen. Diese vier Kulturen wurden jeweils anhand eines Beispielfalles plastisch zur Darstellung gebracht.

In der Diskussion wurde der Frage nach dem Hintergrund von Anpassungsleistungen nachgegangen. So fiel auf, dass die Familienkulturen (2) und (3) einen stabilen, traditionellen gesinnungsethischen Hintergrund zeigen, die Familienkultur (1) eine brüchige, politisch motivierte Gesinnungsethik aufwies und Familienkultur (4) als „gesinnungslose“ die höchste innere Bereitschaft zum Anpassen an sich wandelnde gesellschaftliche Lebensbedingungen zum Ausdruck brachte.

In ihren abschließenden Bemerkungen machten die Organisatoren des Panels auf die Fruchtbarkeit der Biographieforschung für die Konzeption des Transformationsprozesses aufmerksam. Solange die Transformationsforschung durch funktionalistische, modernisierungstheoretische Paradigmen dominiert ist, thematisiert sei den Wandel unter dem Gesichtspunkt mehr oder weniger gelungener Anpassungsleistungen. Nicht zuletzt die Biographieforschung macht jedoch darauf aufmerksam, dass nicht Systeme, sondern Akteure gesellschaftliche und wirtschaftliche Krisen zu bewältigen haben. Und sie tun dies mit unterschiedlichem Ressourcen und Vorstellungen, die nicht zuletzt aus einem besonderen Familien- und Milieuhintergrund resultieren. Der Vortrag von Ulrike Nagel hob in ihrem Lebenslaufstudien die Bedeutung des sozialen und wirtschaftlichen Umbruchs hervor, Christine Wiezorek die Bedeutung des Milieus für die Bewältigung des Wandels und Mirko Punken die entscheidende Rolle der Familienkultur. Die Veranstaltung regte damit an, die weitere Untersuchung des Transformationsprozesses differenzierter anzulegen und ohne die verschiedenen Ebenen aus den Augen zu verlieren.

Eine besondere Stellung in den gesellschaftlichen Transformationen nach dem Zerfall des osteuropäischen Sozialismus nimmt die Bedeutung der Religion ein. Im Panel 4 "Biographie und Religion in postsozialistischen Gesellschaften" referierten dazu Anja Frank, Uta Karstein, Monika Wohlrab-Sahr (alle Leipzig) und Birgit Griese (Mainz).

In ihrem einleitenden Vortrag analysierte Monika Wohlrab-Sahr dazu den Prozess der Säkularisierung in der DDR aus konflikttheoretischer Perspektive, um daran die besondere Differenz zur Säkularisierung in westlich-liberalen Gesellschaften zu verdeutlichen. Demnach kann es in Gesellschaften Konfliktkonstellationen geben, die jedoch auf der lebenspraktischen Ebene biographischer Entscheidung graduell verschieden manifest werden oder latent bleiben können. Dies hänge davon ab, wie scharf die Ausübung von oder Angehörigkeit zu religiösen Gemeinschaften in einer Gesellschaft bei der Vergabe sozialer Positionen sanktioniert ist. Während man bei der Vergabe sozialer Positionen in westlichen Gesellschaften im Hinblick auf Religionszugehörigkeit eher tolerant (nicht-diskriminierend) verfare, ließ sich für osteuropäisch sozialistische Gesellschaften (und für die DDR im Besonderen) eine positive Sanktionierung einer biographischen Aufgabe religiöser Bindungen feststellen.

Während in westlichen Gesellschaften der Säkularisierungsprozess so eher über innere Kündigungen der noch manifest kirchlich gebundenen Individuen gekommen sei, habe die Manifestierung des Konflikts Staat-Kirche auch zu einer substantiellen Säkularisierung in Form verstärkter Kirchenaustritte gegeben.

Anja Frank und Uta Karstein rekonstruierten diese Konstellation anhand von Familiengesprächen mit Ostdeutschen im Mehrgenerationendesign. Dabei konnten sie einerseits differente Perspektiven auf den Prozess der Säkularisierung zwischen der Eltern- und Kindergeneration verdeutlichen, aber auch Tradierungen der familiären Haltung zur Gesellschaft über die Generationen hinweg, die in ihrem Beispiel in einer pragmatisch-funktionalen Haltung des Opportunismus zu sozial dominanten Funktionserfordernissen deutlich wurden. So wie die Eltern in der DDR aus pragmatisch-funktionalen Gründen die

Kirche verließen und sich mit einem atheistischen Weltbild anfreundeten, so vermochten auch die Kinder heute sich weltanschaulich den Maßgaben einer liberal-marktwirtschaftlichen Ordnung anzupassen.

Birgit Griese befasste sich in ihrem Beitrag mit dem latenten Gottesbezug in den narrativen Identitäten einer Auswanderfamilie. Auch sie konnte Formen einer intergenerationalen Tradierung in der von ihr untersuchten Familie auffinden.

Am Samstagmittag regte Lutz Niethammer in seinem Plenarvortrag zu einer stärkeren autobiographischen Selbstreflexivität der Biographieforschung an. Ausgangspunkt seiner Überlegungen ist die Flut von autobiographischen Selbstdarstellungen von renommierten Historikern und Sozialwissenschaftlern. Neben einigen generationsspezifischen Eigenheiten der autobiographischen Erzähler erstaunte ihn die tendenzielle Naivität und die geringe Sensibilität der Erzähler für die Art und Weise ihres Erzählens. Niethammer äußerte die Vermutung (und Hoffnung), dass Autoren, die selbst stärker empirisch mit biographischen Material gearbeitet hätten, sich eigentlich gegen eine solch naiv realistische Erzählung von Ereignissen sträuben müssten. Er regte deshalb an, die Formen der biographischen Selbstthematization von Historiker/innen und Sozialwissenschaftler/innen systematischer auszu-leuchten, etwa in Form eines größer angelegten biographieanalytischen Forschungsprojekts. Niethammer verband seine Beobachtungen und Anregungen mit einer theoretischen begründeten Forschungsfrage. Wenn für die Geisteswissenschaftler der Posthistoire eigentlich aus theoretischen Gründen die Form der ereignis-linearen, realistischen Narration verabschiedet sein müsste, woran orientieren sie sich faktisch in dem Fall, in dem sie ihre eigene Biographie erzählen?

Der Samstagnachmittag wurde durch Forschungswerkstätten gestaltet: Hier boten Michaela Köttig und Bettina Völter die "rekonstruktive Daten- und Textanalyse" an; Karl Friedrich Bohler moderierte eine Werkstatt zur Genogramm-Analyse; Tanja Bürgel und Thorsten Winkler stellten Material aus dem Forschungskontext der "Oral History" vor; Axel Salheiser gab einen Überblick über die Massenspeicherdaten aus den Kaderakten der DDR.

Trotz des parallel laufenden höchst attraktiven Konkurrenzangebots der Live-Übertragung der Viertelfinals Spiele der Fussball-WM fanden sich am Abend noch ca. 50 Personen ein, um der Podiumsdiskussion "Ende der Transformation – womit wir anfangen könnten?" beizuwohnen. Peter Alheit, Michael Hofmann und Monika Wohlrab-Sahr erörterten die Möglichkeiten eines 'Anfangs' aus unterschiedlicher Perspektive. Für Alheit bleiben nach wie vor historisch tradierte kulturelle Konfigurationen aus den nationalen Kulturen der Transformationsgesellschaften ein wesentlicher Grund dafür, warum es nicht zu einem einfachen Neuanfang in den Gesellschaften komme. Er rekurrierte dazu auf seine Vergleichsstudie zu den Transformationsprozessen in Polen, Tschechien und Ostdeutschland. Anhand der Elias'schen Methode der Beobachtung von Formalitäts-Informalitäts-Spannen versuchte er deren unterschiedliche Ausprägungen in den verglichenen Regionen als Ursache für deren je verschiedenen Transformationspfad zu verdeutlichen. Monika Wohlrab-Sahr reklamierte die Vernachlässigung der kulturellen Modernisierungsprozesse in den sozialistischen Gesellschaften, die möglicherweise in bestimmten Teilbereichen sogar weiter vorangeschritten seien als im Westen. Als Beispiele nannte sie die höhere und selbstverständlichere Erwerbsbeteiligung der Frauen, die auch nach der Wiedervereinigung stabil geblieben sei sowie die stärkere Säkularisierung Ostdeutschlands und anderer postsozialistischer Gesellschaften und knüpfte damit an ihre Thesen aus dem Vormittagspanel an. Michael Hofmann reflektierte im Sinne einer gesellschaftlichen Selbstkritik die problematischen, tendenziell einzelne Gruppen diskriminierenden Folgen der Transformationsdebatte. Die starke Personalisierung institutioneller Residuen, etwa im Konzept der Mentalitäten stereotypisierten häufig die in der DDR

sozialisierten Menschen als zu wenig anpassungsfähig und flexibel. Er ordnete diese Beobachtung einem generelleren Trend der derzeitigen Reformprozesse in Deutschland zu, den kulturellen Wert der "Respektabilität" aus den Augen zu verlieren, was sich etwa auch in der Stigmatisierung der "Verlierer" der gesellschaftlichen Reformen durch Bezeichnungen wie "Besitzstandsmentalität", "Anpassungsunwillige", usf. zeige.

Ob die während der Podiumsdiskussion auch deutlich wahrnehmbare nationale Euphorie der Fußball-Weltmeisterschaft einen bleibenden Effekt für die gesellschaftliche Entwicklung in Deutschland haben würde oder nur "ein Sommermärchen" sei, blieb umstritten.

Am Sonntag fanden sich dann noch kleinere Scharen von interessierten Zuhörern zu den Themen "Gesellschaftliche Transformation und Verschiebungen der Geschlechterverhältnisse" (Panel 5) und "Generationen und gesellschaftliche Umbrüche seit 1989" (Panel 6).

Bettina Dausien moderierte Panel 5. Es wurde aus unterschiedlichen Perspektiven auf Geschlechterkonstruktionen und deren Veränderungen geschaut. So präsentierte *Sylka Scholz* (Universität Hildesheim) Ergebnisse eigener und weiterer Studien zu Transformationen der Geschlechterverhältnisse seit der Wende. Sie stellte Widersprüche und Ungleichzeitigkeiten heraus, die im Wandel der Geschlechterkulturen in Ostdeutschland zu beobachten sind. Dieser bezieht sich zwar auf die Geschlechterdiskurse in Westdeutschland, stellt aber keine Anpassung an diese dar, sondern kann als eine eigenständige und durchaus kritische Verarbeitung begriffen werden. Die Idee einer lebenslangen Erwerbstätigkeit von Frauen, das „Doppelverdiener“-Konzept sowie die Vereinbarkeit von Familie und Beruf sind nach wie vor zentrale Merkmale der Geschlechterkonzepte in Ostdeutschland, im geschlechteralltag sind pragmatische Arbeitsteilung und flache Hierarchien kennzeichnend. Diese Befunde rechtfertigen die These, dass die ostdeutschen Geschlechterkulturen gegenüber den westdeutschen „Modellen“ womöglich Avantgardefunktion haben.

Martina Schiebel (Evangelische Fachhochschule Darmstadt) ging in ihrem Vortrag der Frage nach, ob das in der SBZ/DDR propagierte Frauenleitbild der 1950er Jahre, in dem das Bild von der ökonomischen Gleichberechtigung der Frau idealisiert wurde, mit der bürgerlichen Geschlechterordnung (Zuständigkeit der Frau für Reproduktionsaufgaben innerhalb der Familie) konkurrierte bzw. wie Dozentinnen der Arbeiter-und Bauern-Fakultät (ABF) mit diesen divergierenden Anforderungen umgegangen sind und wie sich diese unterschiedlichen Geschlechtervorstellungen auf ihre (Erwerbs-)Biografien auswirkten. Auf Basis empirischer Ergebnisse aus dem DFG-Projekt „Die Arbeiter-und-Bauern-Fakultät Greifswald. Eine biografische Institutionenanalyse“ zeigte sie anhand einer genetisch-strukturalen Typologie, dass bei einem Großteil der Dozentinnen ambivalente Lebensentwürfe vorzufinden sind, die letztendlich zur Berufsunterbrechung bzw. -aufgabe führten. Auf der anderen Seite konnte ein Typus an ABF-Dozent/innen rekonstruiert werden (NS-Abgrenzungstypus), der zugleich eine Generationseinheit (nach Mannheim) darstellte, bei dem eine Überlagerung bürgerlicher Orientierungen aus der familialen Sozialisation mit politischen Ideologien der DDR (vor allem Antifaschismusverständnis der DDR) nach 1945 zu einer Veränderung der Geschlechterverhältnisse führte.

Christine Thon (Universität Bielefeld) stellte konzeptionelle und methodologische Überlegungen zur empirischen Analyse des Wandel von Geschlechterkonstruktionen vor. Hintergrund war ihre abgeschlossene Studie über Frauenbiographien aus drei Generationen. Thon konnte zeigen, wie kultureller Wandel im Zusammenhang mit der Frauenbewegung aus biographischer und intergenerationaler Perspektive empirisch zugänglich gemacht werden kann und wie soziale Bewegungen auch in Biographien von Frauen, die (sich) nicht zu den Aktivistinnen der Frauenbewegung zählen, Spuren hinterlassen bzw. aktiv aufgegriffen werden.

Thea Boldt (Universität Göttingen) schließlich zeigte die Verwobenheit von Geschlechterkonstruktionen mit kollektivgeschichtlichen und biographischen Konstruktionen am Beispiel von polnischen Migrantinnen und deren Partnern auf. Im Mittelpunkt ihres Beitrags, der aus einem laufenden Forschungsvorhaben stammt, stand die Einzelfallrekonstruktion eines Ehepaares. Es wurde anschaulich, wie biographische Perspektiven und Geschlechterkonstruktionen im Prozess der Migration und vor dem Hintergrund zeitgeschichtlicher Veränderungen einer ständigen reinterpreteration unterliegen. Am Ende des Panels entwickelte sich eine angeregte Diskussion über die Veränderungen von Geschlechterbildern und -konstruktionen in Osteuropa, aber auch in der Bundesrepublik. Eine der diskutierten Fragen war, inwiefern die Selbstdefinition von erreichter Gleichstellung in der Alltagswelt entgegen der eigenen Intention u.U. auch zu einer Blockade notwendiger Weiterentwicklungen werden kann.

Im von Lutz Niethammer moderierten sechsten Panel ging es um eine russisch-deutsche Vergleichsperspektive. Nikolay Golovin (St. Petersburg) und Elena Müller (Frankfurt/Oder) beschäftigten sich mit Veränderungen des Sozialisationsprozesses in Russland nach 1989 auf zwei Ebenen: Golovin befasste sich mit der politischen Sozialisation der "Generation der Krisengesellschaft", die er in den Jahrgängen 1972 bis 1980 entdeckt. Elena Müller kommentierte etwa sarkastisch ironisierend "Neue Männer bekam das Land" und beleuchtete die Veränderungen der Geschlechterbeziehungen, vor allem die zunehmende Dominanz männlicher Kulturwerte in der russischen Gesellschaft im Sinne einer sozialdarwinistischen Ideologie des Überleben der Stärkeren bzw. Anpassungsfähigeren.

Antje Schneider und Tanja Bürgel kontrastierten anhand von Interviewmaterial aus dem Forschungsprojekt "Erfahrungsräume und Erwartungshorizonte im Generationenumbruch. Beteiligungschancen und Deutungssysteme ausgewählter Basiseliten" des SFB 580 zwei Generationszusammenhänge: Tanja Bürgel referierte die gesellschaftlichen Krisenerfahrungen und -bewältigungsstrategien ostdeutscher aus den 1970er und 1980er Geburtsjahrgängen und wies den Jahrgang 1976 als Wendemarkierung aus. Während sich bei den vor 1976 Geborenen ein Bewältigungsmuster der "Sinnsuche" als vorherrschend zeige, überwiege bei den später Geborenen ein Typus der "Ordnungssucher". Antje Schneider verdeutlichte diese These nochmals anhand der Gruppe der jungen Betriebswirtschaftler und Wirtschaftsstudent/innen.

Rüdiger Stutz stellte in seinem Beitrag Befunde zur "Selbstthematizierung und der Deutung von Verlustserfahrungen" unter den 'Wendeschülern' der frühen 1970er Geburtsjahrgänge vor. Er bezog das Muster der Sinnsuche auf die Erfahrung und die Sehnsucht nach einer (sozialen) Heimat im Bloch'schen Sinne: als utopische Form, die in der Welt "als etwas" entsteht, "das allen in die Kindheit scheint und worin noch niemand war." (Bloch, Das Prinzip Hoffnung, Band 3, 1628).

So erbrachte der gesellschaftsvergleichende Rekurs auf Generationsgestalten den Kontrast zweier starker Bewältigungsfolien: utopische Sinnsuche derjenigen, die den Zusammenbruch des Sozialismus und den Aufbruch einer neuen Zeit in der frühen Adoleszenz (im Alter von 13 - 17; Jahrgänge 1972 - 1976) erlebten und realitätsmächtige Ordnungs- und Überlebenssuche der jüngeren ostdeutschen und russischen Geburtskohorten.

Diskutiert wurden im Anschluss vor allem die methodische Bearbeitung des Verhältnisses von vorherrschenden Generationsgestalten und denkbaren innerhalb eines Jahrgangs vorgefundenen abweichenden Mustern, die Mannheim z.B. noch in den Differenzen 'vorherrschender', 'unterdrückter' und 'umgelenkter' Generationseinheiten problematisiert hatte.

Insgesamt machten die Diskussionen der Tagung darauf aufmerksam, dass es lohnenswert ist, die scheinbar vorwiegend mikroanalytische Methode der Biographieforschung auch auf Makroprozesse der gesellschaftlichen Entwicklung zu beziehen.

Hierbei wurden nicht nur in der intergenerationalen Perspektive Strukturprozesse der kulturellen Tradierung deutlich, sondern auch die Emergenz neuer historischer Konstellationen, die etwa über die biographische Manifestation latent gegebener sozialer Konflikte erst zu einem realitätsmächtigen Phänomen werden, wie Monika Wohlrab-Sahr am Beispiel der Säkularisierungsprozesse in Ostdeutschland sehr instruktiv verdeutlichte.

Die Biographieforschung besitzt hier ein analytisches Potenzial, das bei weitem noch nicht ausgeschöpft ist und zu weiteren Untersuchungen, Analysen und Debatten anregen sollte.

Michaela Köttig, Karl-Friedrich Bohler und Michael Corsten

XVI World Congress of Sociology
Quality of Social Existence in a Globalising World

July 23-29, 2006, Durban, South Africa

In unserem letzten Rundbrief war bereits das Programm des Research Committee 38 („Biography and Society“) im Rahmen des Weltkongresses in Durban abgedruckt worden. Ich werde mich im Folgenden nicht darum bemühen, einen Überblick über die einzelnen Sitzungen des RC 38 und die hier gehaltenen Referate zu geben, sondern mich auf einige wenige persönliche Anmerkungen beschränken.

Man konnte als Teilnehmer/in des Kongresses versuchen, „so zu tun als ob“: als ob dieses Ereignis an einem beliebigen Ort stattfand, einem Ort, an dem – und das war in Durban der Fall – ein modernes Kongresszentrum und komfortable Hotels zur Verfügung standen und Taxis und Kongressbusse warteten, um die Besucher hin und her zu transportieren: vom Hotel zum Raumschiff „International Convention Centre“ und zurück. Es gab genügend Gelegenheiten, sich mit Kollegen beim Frühstück oder Abendessen angeregt über die gleichen Themen zu unterhalten, über die man mit ihnen zwei Wochen, Monate oder Jahre zuvor an einem anderen Ort der Welt gesprochen hatte. Die Gesprächsfetzen, die beim Frühstück im Hotel von den Nachbartischen an mein Ohr drangen, erweckten bei mir den Eindruck, dass sich Soziologen überall in der Welt in ihrem Dorf einrichten können und sich dabei wohl fühlen.

Immer wieder drängte sich aber auch auf, dass man sich in an einem besonderen Ort befand. Häufig kam die Sprache darauf, man habe von anderen Kollegen gehört oder in der Zeitung habe gestanden, dass ein Kongressteilnehmer ausgeraubt oder verletzt worden sei usw. Ein Kollege aus einem anderen europäischen Land sagte mir, er würde das Hotel nur mit dem Taxi verlassen und außerdem früher abreisen, nachdem er in eine bedrohliche Situation geraten sei. Das Verhältnis zur städtischen Umgebung reduzierte sich bei vielen Kongressteilnehmern darauf, dass man sich vor ihr in Acht zu nehmen habe; demgegenüber erschien das weitere Gebiet von Kwazulu Natal mit seinen Dörfern, Gebirgen, Stränden und Wildparks als paradiesische Idylle, von der man im Anschluss an den Kongress noch unbedingt etwas sehen wollte. Die Allgegenwart der Polizei und die Warnungen des Hotelpersonals oder von Taxifahrern vor unberechenbaren „street gangs“ trugen zu dem Gefühl von der Umgebung als etwas Fremdem und Bedrohlichem bei. Bewohner von Durban, mit denen man sprach, wirkten traurig und besorgt, dass aufgrund von einzelnen Vorfällen, über die auch ausgiebig in der lokalen Presse berichtet wurde, das Bild von Durban in der Welt beschädigt werden könnte.

Die „Anderen“: In dem Gebiet am schönen Strand, in dem sich die Hotels befinden, in denen die meisten Kongressbesucher untergebracht waren, lebt – irgendwie und irgendwo – ein Großteil der 3000 obdachlosen Kinder und Jugendlichen, von denen offizielle Schätzungen in Durban ausgehen, viele von ihnen AIDS-Waisen und drogenabhängig. Während des Kongresses bemühte sich die Polizei erfolgreich darum, die meisten von ihnen aus dem Blickfeld der Besucher zu entfernen. Gleichwohl blieben sie in ihrer Vorstellungswelt als diffuse Bedrohung präsent.

Einer der obdachlosen Jungen in Durban, der per Gerichtsbeschluss in ein Nachtsyl eingewiesen worden war, erzählt: *„After my mother died, at that time I was nine years, my father abandoned me and was left with granny (Magogo) and she is very old. Father drinks the 'umcombothi' [Zulu home made beer] or when he has money 'Ugologo' [spirit] from the bottle store. When drunk he is fighting every one except Magogo. No food to eat, no job, no money and fighting. I ran away from home to the city to look for some work. The police pick me up lock me in the cell with big adults. I am raped by two of them when I am reading and get sick. Can't report the rape as the adults will kill me. The*

court sent me to the shelter. It is a little safe here and I have something to eat.“ Diese (aus Zulu ins Englische übersetzte) Sequenz stammt aus einer Gruppendiskussion mit Straußenjugendlichen, die ein prostgradualer Soziologiestudent, Jackson Kariuki, durchgeführt hatte.¹ Solche kurzen Erzählungen – und die darauf bezogenen Reflexionen des Autors – erinnerten mich daran, dass „die anderen“ eine Stimme und eine Geschichte haben. Auch weitere Artikel von Soziologiestudenten und Soziologen in dem Sammelband, aus dem dieser Textausschnitt stammt, waren in dieser Hinsicht hilfreich. Aber noch wichtiger als die Lektüre solcher Schriften waren Gespräche mit Menschen in Durban, in denen die vielfältigen Probleme der südafrikanischen Gesellschaft und die tief greifenden Folgen der Apartheid-Politik zur Sprache kamen, aber auch etwas von der Faszination und dem kulturellen Reichtum dieses Landes spürbar wurde.

Gerade angesichts der Tatsache, dass ein soziologischer Weltkongress zum ersten Mal in Afrika stattfand, fand ich es (mehr als) schade, dass in unserem Research Committee eine ursprünglich vorgesehene Sitzung zum Thema „Narrating social suffering among the marginalised in South Africa“ nicht zustande gekommen war, weil sich der südafrikanische Kollege, der Koordinierungsaufgaben übernehmen wollte, zurückgezogen hatte. In dem ursprünglichen „call for papers“ hatte es geheißen: *„This session aims at bringing together people's experiences of social suffering. The biographical accounts of people living on the margin of South African society will form the basis of papers. We will attempt to cover a variety of experiences of suffering – representing separate strands in the broad tapestry of poverty, underdevelopment, homelessness, ill-health, lack of education, inadequate access to political power, lack of social security, resorting to escapist solutions (such as alcohol and drugs), etc.“* In Gesprächen mit südafrikanischen Kolleginnen, die häufig kontinuierlich an den Sitzungen des RC 38 in Durban teilnahmen, konnte ich den Eindruck gewinnen, dass es unter Sozialwissenschaftlern in Südafrika ein großes Interesse an biographieanalytischen Arbeitsweisen gibt. Sie äußerten die Hoffnung, dass biographieanalytische Arbeiten einen wichtigen Beitrag zur gesellschaftlichen Selbstaufklärung und zur Aufarbeitung der zerstörerischen Folgen des Apartheid-Regimes leisten konnten. Eine der beiden südafrikanischen Kolleginnen, die im RC 38 Vorträge hielten, berichtete von der Bedeutung der Biographieanalyse für die Gestaltung professionalistischer Ausbildungen im Gesundheitswesen.

Noch ein paar knappe Anmerkungen zu dem Geschehen im Research Committee 38 „Biography and Society“ in Durban. Ich gehe nicht auf den Inhalt der einzelnen Beiträge ein, zumal man sich bei Interesse mit den Referentinnen und Referenten (vgl. den letzten Rundbrief) in Verbindung setzen kann.

- Das Programm war unter der Federführung von Gabriele Rosenthal sorgfältig von den Koordinatoren vorbereitet worden. Es gab zahlreiche Sitzungen an vier Tagen, die auf großes Interesse stießen, u. a. Sitzungen, die der thematischen Ausrichtung einiger Jahrestagungen der Sektion Biographieforschung in der DGS in den letzten Jahren entsprachen: „biographical analyses on, in and for professional practice“, „coping with processes of societal transformation in Central and Eastern European societies: a biographical perspective“, „biographical processes and collective identities (part I and II)“. Drei der Sitzungen fanden in Kooperation mit anderen Research Committees statt: RC 32 „Women in Society“, RC 05 „Ethnic, Race and Minority Relations“ und RC 23 „Sociology of Science and Technology“. Besonders die Beziehungen zum Research Committee „Ethnic, Race and Minority Relations“ erscheinen sehr eng. Ursula Apitzsch und Helma Lutz hielten dort Vorträge auch außerhalb der gemeinsam durchgeführten Sitzung über „transnational bi-

¹ Jackson Kariuki: The Voices of Street Children in Durban. In: Rob Pattman und Sultan Khan, Hg., Undressing Durban. Durban: Eigenverlag, 2006, S. 28-35 (ISBN: 0-947445-66-8)

ographies". In der Sitzung über „transnational biographies“ hielten u.a. Minna-Kristiina Ruokonen-Engler, Irini Siouti und Lena Inowlocki (alle Universität Frankfurt a.M.) Referate.

- Ebenso wie bei den letzten beiden Weltkongressen in Montreal und Brisbane gab es wieder eine session („different ways of analyzing biographical case studies“), diesmal unter Leitung von Gabriele Rosenthal, in der eine Transkription von verschiedenen ReferentInnen analysiert wurde, um unterschiedliche Analyseverfahren und Zugangsweisen sichtbar zu machen. Diesmal handelte es sich um ein spannendes Interview in einer russlanddeutschen Familie, das in einem Forschungsprojekt von Gabriele Rosenthal (unter Mitarbeit von Thea Boldt) entstanden war. Mein Eindruck ist, dass sich ein solches Veranstaltungsformat eindeutig bewährt hat. Es entsteht eine sehr konzentrierte Arbeitsatmosphäre, die Anwesenden werden in einer besonderen Weise „herein gezogen“ und an der Textarbeit beteiligt. Im nächsten Newsletter des RC 38 „Biography and Society“ werden die ausformulierten Beiträge zu diesem Text (von Marilyn Porter, Julia Bernstein und Lena Inowlocki, Thea Boldt, Gerhard Riemann) in Kürze erscheinen.
- Jetzt kommt mir beim Schreiben dieses kurzen Berichts der Gedanke, ob es nicht sinnvoll sein könnte, in Zukunft eine zweite „data session“ durchzuführen – vielleicht eine Sitzung mit einem eindeutigen Ortsbezug (was den Ort angeht, an dem der Kongress stattfindet). Es wäre spannend gewesen, wenn wir – in einer weiteren Sitzung – an südafrikanischem Material hätten arbeiten können. Auf diese Weise wären auch stärker lokale SozialwissenschaftlerInnen und Studierende mit biographieanalytischen Arbeitsweisen in Berührung gekommen. Der nächste soziologische Weltkongress findet übrigens in vier Jahren in Göteborg statt. Das würde natürlich eine frühzeitige Kontaktaufnahme mit SozialwissenschaftlerInnen vor Ort erforderlich machen.
- In Gesprächen mit Besuchern der „sessions“ wurde deutlich, wie groß der Orientierungsbedarf unter SozialwissenschaftlerInnen ist (einschließlich DoktorandInnen), die an biographieanalytisch ausgerichteten Forschungsprojekten arbeiten und in ihrer jeweiligen akademischen Umgebung recht isoliert vor sich hinwerkeln. Ich denke hier an Unterhaltungen mit einer Doktorandin aus einem anderen afrikanischen Land, die an einer südafrikanischen Universität promoviert. Es wäre wahrscheinlich hilfreich, wenn einem solchen Orientierungsbedürfnis in der Tagungsorganisation (im Rahmen von Weltkongressen) in Zukunft verstärkt Rechnung getragen werden könnte: in Form einer „open session“ mit Ad-hoc-Präsentationen von Forschungsproblemen usw.. Vielleicht können auch verstärkt Forschungswerkstatt-Arbeitsweisen eingeführt werden, wie sie in den bundesweiten Workshops (in Magdeburg und an der FU Berlin) praktiziert werden. Natürlich erschiene so etwas erst einmal als „Fremdkörper“ in einem solchen Massenbetrieb, wie es ein Weltkongress ist, aber es wäre einen Versuch wert.

Soweit einige unsystematische und sehr persönliche Anmerkungen zu Durban und den Aktivitäten des Research Committee „Biography and Society“ – alles andere als ein Tagungsbericht.

Gerhard Riemann

„Pädagogische Biographieforschung und lebenslanges Lernen im europäischen Diskurs“**Jahrestagung der Kommission „Erziehungswissenschaftliche Biographieforschung“
in der Sektion Allgemeine Erziehungswissenschaft der DGfE****25. - 27. September 2006****Pädagogisches Seminar, Georg-August-Universität Göttingen**

In diesem Jahr fand die Jahrestagung der Kommission Erziehungswissenschaftliche Biographieforschung vom 25. bis zum 27. September 2006 in Göttingen statt. Unter dem Titel „Pädagogische Biographieforschung und lebenslanges Lernen im europäischen Diskurs“ versammelten sich europäische Forscherinnen und Forscher, unter anderem aus Kroatien, Polen, Dänemark, Portugal, Großbritannien und allen Teilen Deutschlands, um gemeinsam über die Schnittpunkte und Divergenzen der beiden Themenschwerpunkte zu diskutieren. In einem zweisprachigen englisch und deutschen Tagungsprogramm, bestehend aus Plenarvorträgen und Workshops entwickelten sich nationale und transnationale Diskussionen über die Geschichte, den aktuellen Stand und die Perspektiven der pädagogischen Biographieforschung in Bezug auf den – nicht nur in der Erziehungswissenschaft, sondern auch in der Bildungspolitik – immer mehr an Bedeutung gewinnenden Begriff des ‚Lebenslangen Lernens‘ (LLL).

Nach der Begrüßung am späten Montagnachmittag durch das Organisationskomitee *Margret Kraul*, *Heide von Felden* und *Peter Alheit* diskutierte *Linden West*, anhand eines seiner Forschungsprojekte zu marginalisierten Familien in Großbritannien, die in der Forschung zentralen Fragen des Verhältnisses von eigener Biographie und der Interpretation von Daten. Mit dem Verweis, die Position des Forschers nicht verleugnen zu können, plädierte er für eine stärkere Reflexion des Forscherstandpunktes.

Der zweite Tag wurde durch zwei parallel verlaufende Workshops eingeleitet. Unter dem Oberthema „Methodische Aspekte einer Forschung zum Lebenslangen Lernen“ führte *Martin Fromm* zunächst in die, vor allem psychologisch geprägte, ‚Repertory-Grid Methodik‘ ein, um an ihr Dimensionen und Möglichkeiten von Biographieforschung im Rahmen psychologischer Beratung zu verdeutlichen. Der ‚bescheidene Anspruch‘, hier nur Aspekte der Persönlichkeit beleuchten zu wollen, wurde in der späteren Diskussion dahingehend kritisiert, dass man damit der Einheit gebenden Grammatik des jeweils untersuchten Falls nicht gerecht werde. Im Folgenden diskutierte *Thomas Göymen* anhand eines Forschungsprojektes zu einem Bioenergiedorf theoretische und methodologische Aspekte kollektiver Lernprozesse. In einem Schwenk zwischen Praxis- und Systemtheorien sowie einer methodologischen Fundierung in Schützes Narrativem Interview versuchte er das Wechselspiel zwischen kollektiven Verlaufskurven und subjektiven Sinngabungsprozessen zu beleuchten. Anschließend präsentierte *Daniela Rothe* Teile ihrer Forschungsarbeit. Durch die Orientierung an Foucaults Gouvernementalitätskonzept in Verbindung mit Diskurs- und Biographieanalysen zeigte sie interessante Schnittstellen zwischen bildungspolitischen Diskursen um Lebenslanges Lernen und Selbstführungspraktiken von Subjekten auf.

Im parallel stattfindenden Workshop „Biography and Lifelong Learning. Current Research Outcomes“ stellte zunächst *Ewa Kurantowicz* ihren Ansatz der ‚biography of place‘, den sie anhand von Lernstrategien marginalisierter Gemeinschaften erforscht, vor. *Rineke Smilde* präsentierte im Anschluss daran ihre Forschungsarbeit zum LLL von Musikern. Fokussiert wurden hier die Verquickungen informeller und formeller Lernformen. Abschließend referierte *Nena Mijoc* ihre Forschungsergebnisse aus Befragungen von jungen Frauen.

Am Dienstagnachmittag diskutierten dann *Arnd-Michael Nohl* und *Ulrike Ofner* unter dem Workshoptitel „Biographie und Lebenslanges Lernen. Neue Forschungsergebnisse“ über die Verwertung und den Neuaufbau kulturellen Kapitals bei hochqualifizierten MigrantInnen. Anhand einer empirisch rekonstruierten dreidimensionalen Typologie konnten sie unterschiedliche Formen und Strategien des Umgangs mit kulturellem Kapital darstellen. Im folgenden Vortrag stellte *Susanne Weber* die Arbeit von *Katrin Wahl*, welche leider krankheitsbedingt fehlen musste, zu „Information literacy am Bildungsort Familie“ vor. Herausgestellt wurde von ihr vor allem der reproduktive Charakter von Aneignungsstrategien über Familiengenerationen hinweg, welcher zunächst dem herkömmlichen Gedanken eines lebenslang lernenden Subjekts zuwiderläuft.

Im Workshop „Political Impacts of the European Lifelong Learning Discourse“ lag der Fokus dahingegen auf der Darstellung politischer Initiativen, die das LLL begünstigen sollen. Der Vortrag von *Ana Maria Ramalho Correia* zeigte anhand statistischen Datenmaterials, dass portugiesische Bemühungen zur Erhöhung der akademischen Abschlüsse über den zweiten Bildungsweg wenig erfolgreich sind. Im Anschluss daran referierte *Walburga Freitag* die im Zuge des Bologna-Prozesses und der Kopenhagener Vereinbarung ins Leben gerufene Ausbildungsprogramme in Deutschland.

Im Abendplenarvortrag beleuchtete dann *Henning Salling Olesen* das Verhältnis von Individuum, Gesellschaft und Biographie. Charakteristisch für die Vielzahl der Veränderungen in der Biographie sei, dass sie zwar vom Individuum gewählt werden, dass jedoch meist eine Reaktion auf gesellschaftliche Prozesse darstellen. Am Beispiel einer Umschulung von Handwerkern verdeutlicht er den mehrdimensionalen Einfluss auf Lernprozesse in Übergangssituationen.

Der letzte Tagungstag begann mit zwei parallel verlaufenden Workshops. Unter dem Titel „Biographische Arbeit in pädagogischen Handlungsfeldern“ diskutierten *Susanne Schade* und *Sabine Müller* in Vertretung von *Veronika Hammer* den spezifischen Weiterbildungsbedarf älterer Erwerbstätiger. Anschließend stellten *Anissa Henze* und *Julia Kellner-Evers* Ergebnisse ihrer Untersuchung ‚nicht-traditionaler Studenten‘ innerhalb des europäischen Projekts „Promotion of Reflective and Independent Learning in Higher Education“ (PRILHE) vor. Anhand von narrativen Interviews konnten sie drei unterschiedliche Typen von Lernprofilen herausarbeiten. Dabei wurde deutlich, dass der im pädagogischen Diskurs oft verwandte Typ eines autonom-reflexiven Lerners sich in der Empirie so nicht finden lässt. *Bettina Dausien* referierte anschließend über Widersprüche und Unterschiede innerhalb und zwischen akademischer Biographieforschung und pädagogisch-praktischer Biographiearbeit und plädierte anhand dessen für eine Professionalisierung der pädagogischen Biographiearbeit. Sie forderte hierfür eine doppelte Reflexivität der Professionellen, welche sowohl die Selbstreflexion der eigenen Biographie in ihrem Wechselspiel mit dem pädagogischen Handeln in den Blick nimmt, als auch die institutionellen Rahmenbedingungen, in denen die Biographie der Klienten thematisiert wird.

In der Arbeitsgruppe „Biographical Work in Education – Research Meets Practice“ schilderte zunächst *Rob Evans* die Funktion des LLL als Bewältigungsstrategie im Beruf, die es dem Individuum ermöglicht, sich im Zuge des rapiden gesellschaftlichen Wandels, immer wieder neu zu positionieren. *Barbara Merrill* und *Linden West* verdeutlichten abschließend die Schwierigkeiten und Herausforderungen einer europäischen Biographieforschung, die nicht nur mit den unterschiedlichen Forschungsmethoden der Länder, sondern auch mit dem sprachlichen Problem der länderspezifischen unterschiedlich konnotierten Begrifflichkeiten konfrontiert ist.

Im abschließenden Plenarvortrag fasste dann *Heide von Felden* das Thema „Biographieforschung und Lebenslanges Lernen“ unter dem Fokus der bildungspolitischen Beratung und der Entwicklung eines Lernkonzeptes zusammen. Dabei stellte sie die verschiedenen Formen des LLL und grundlagentheore-

tische Ansätze heraus und rundete ihren Vortrag mit der Präsentation eines ihrer qualitativen Forschungsbeispiele, das die Bedeutung des LLL in einer Individualbiographie verdeutlicht, ab.

Insgesamt konnte die Tagung zeigen, dass die Erziehungswissenschaftliche Biographieforschung den methodologischen und disziplinären Herausforderungen des Themas ‚Lebenslanges Lernen‘ durchaus gewachsen ist, dass aber gleichzeitig Bedarf besteht, die Forschungsarbeiten zu vertiefen und auszubauen, um so den Zusammenhang zwischen Biographie und Lebenslangem Lernen differenzierter betrachten zu können.

Yvonne Henkelmann & Florian von Rosenberg

33. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie Die Natur der Gesellschaft

9.-13. Oktober 2006, Kassel

Veranstaltungen der Sektion Biographieforschung

Die Sektionsveranstaltungen auf dem diesjährigen Soziologiekongress hatten zwei thematische Schwerpunkte: „das Lebensalter – Verschiebungen und Irritationen im Verhältnis zwischen Natur und Gesellschaft“ und „die Perspektiventriangulationen in der Biographieforschung“. Die Veranstaltungen wurden von Bettina Dausien (Bielefeld) und Gerhard Riemann (Bamberg) moderiert.

Sektionsveranstaltung 1 (10. Oktober):

Im Referat von **Dr. Kai Brauer (Berlin)** „*Was hast Du erreicht? Höhere Lebenserwartung und höhere Erwartungen an die Biographie*“, wurde die Problematik der Institutionalisierung des Lebenslaufs thematisiert und mit Hilfe der Literatur theoretisch erläutert. Es wurde gefragt, inwiefern „der Kern der Institution Lebenslauf“ (die Biographizität) durch die früher angenommene De-Institutionalisierung und durch die These der „demographischen Katastrophe“, (biographische Sicherheit Kontra Alterseinkommen) angegriffen wird. Dr. Brauer deutet darauf hin, dass in einer Gesellschaft, in welcher die Lebensphase nach den Arbeiterjahren immer unsicherer empfunden wird, dies einen immer zunehmenden Teil der Bevölkerung betrifft, eine Schlüsselfrage aufgeworfen wird: „wie kann lebenslaufrelevante Handlungssicherheit von den Akteuren hergestellt werden?“ Im Rahmen des Referats wurden die Aspekte der Institutionalisierung des Lebenslaufs, die Chronologisierung und die Temporalisierung dargestellt und kurz diskutiert.

Der zweiten Teil der Sektionsveranstaltung widmete sich der Möglichkeiten der Perspektiventriangulationen in der Biographieforschung und wurde durch zwei sehr interessante Studien veranschaulicht.

Das Referat von **Dr. Bettina Völter (Berlin)**: *Medien-Biographien und Kommunikationen im Familienalltag. Zur Konstruktion von Grenzen und Grenzenüberschreitungen* – befasste sich mit der Kommunikation über Medien, mit Medien, durch Medien und mit der Beziehungsdynamik und Beziehungsgeschichten in den Familien. Im Mittelpunkt des Vortrags stand die Thematik der „Konstruktion von Grenzen und Grenzenüberschreitungen“, welche durch die Beispiele aus ihrer Forschung sehr anschaulich und lebendig wurde: so z.B. die Ergebnisse der Auswertung einer Teilnehmenden Beobachtung in einem Kaufhaus in einer Computerspielecke. Das Verstehen der Komplexität und die Möglich-

keiten einer Perpektiventriangulation wurden durch weitere Beispiele von biographischen Interviews und Ergebnissen eines Expertinnengesprächs mit einer Erziehungsberaterin erleichtert.

Im Vortrag von **Nicole Witte (Göttingen)**: *Handeln von Ärztinnen und Ärzten im biographischen Kontext: Zur Verknüpfung von Biographie- und Interaktionsanalyse*, haben wir einen Einblick in die Ergebnisse einer Studie bekommen. Es wurde nach der „biographischen Entwicklung ärztlicher Interaktionsmuster, deren Transformationen und Reproduktionen in gegenwärtigen Interaktionen mit ihren PatientInnen“ gefragt. Mit Hilfe der Triangulation kann man u.a. den Fragen nachgehen – z.B. was sollte passieren um ein etabliertes Handlungsmuster zu transformieren, und warum handelt die Person so und nicht anders? Dabei wurden die drei Ebenen bezeichnet: die Biographie der Ärztin/des Arztes (Fallrekonstruktion), die Interaktionsgeschichte, und die Interaktion selbst (Videomaterial von den Arzt-Patient Konsultationen). In ihrem Vortrag machte Frau Witte die Notwendigkeit einer methodischen Überlegung zu einem sequenziellen und abduktiven Videoanalyseverfahren deutlich, welches im Anschluss zur einer interessanten und lebhaften Diskussion geführt hatte. Es wurde u.a. die Komplexität der Bildinformation und die Zusammenwirkung von Ton und Bild diskutiert, aber auch die Bedeutung der Leiblichkeit bei einer Videoanalyse. Die methodischen Fragen, welche Frau Witte aufwarf, sind sehr spannend und zeigen die Schritte der Ausarbeitung eines neuen Verfahrens in der Analyse von Videomaterial.

Nach der Veranstaltung fand die **Mitgliederversammlung** statt, an der auch neue Mitglieder und/oder Interessenten Willkommen geheißen wurden. In der Tagesordnung standen u.a. ein Kurzbericht über die Aktivitäten des letzten Jahres, Neuwahlen des SprecherInnenkreises/erweiterten Vorstandes, Neuerscheinungen und Publikationen, es wurde über den Mitgliederstand und die Beiträge gesprochen und weitere aktuelle Informationen und Planungsperspektiven für Jahrestagungen und für den aktuellen Rundbrief wurden erwähnt.

Sektionsveranstaltung 2 (13. Oktober):

In Rahmen der zweiten Sektionsveranstaltung wurden weitere Beiträge aus verschiedenen Wissenschaftsgebieten (Pädagogik, Wissenschaftsgeschichte, Kommunikationswissenschaft), unter dem Motto: „Perspektiventriangulationen in der Biographieforschung“ präsentiert. Die fünf Referate, die verschiedenen Perspektiven der Arbeiten, machten es den ZuhörerInnen erneut deutlich, wie mannigfaltig die Möglichkeiten der Biographieforschung sind, z.B. für Untersuchungen im pädagogischen Fallverstehen, im Kontext mehrjähriger Forschungsbeziehungen oder psychiatriehistorischer Fallgeschichten.

Im Referat von **Dr. Petra Bauer (Berlin)** und **Dr. Christine Wiezorek (Jena)**: *Perspektivenübernahme im professionellen Fallbezug – Exemplarische Annäherungen an biographische Voraussetzungen pädagogischen Fallverstehens*, konnte man sowohl die Bedeutung der habituellen Übereinstimmung zwischen Professionellen und Klienten, als auch deren Begrenzungen besser verstehen. Aus der Forschungspraxis mitgenommene Beispiele machten die Thematik auch für die Diskussionen und Überlegungen verständlicher. Im Mittelpunkt des Vortrags stand das wechselseitiges Verstehen zwischen Personen, die ähnliche soziale Erfahrungen haben, in ähnlichem Umfeld leben oder aufwuchsen. Dies hat eine sehr große Bedeutung, in Hinsicht auf das Professionellen-Klienten Verhältnis und auf deren Zusammenarbeit. Einer der wichtigsten Substanzen in dieser Hinsicht ist, das „einander verstehen im Medium des Selbstverständlichen“ (Gurwitsch), wodurch das professionelle Handeln oft

nicht nur erleichtert, sondern erst ermöglicht wird. So wurde z.B. der Fall, einer Klientin mit einer Armprothese und einer selbst körperlich behinderten Familienberaterin als Beispiel dargestellt. Es wurden auch einige Substanzen des Verstehens einer Behinderung: wie Verlustsgefühl, Fremderwartungen, Passförmigkeit, im Zusammenhang mit der habituellen Übereinstimmung zwischen Professionellen und Klienten thematisiert. Anschließend wurde die Frage nach „professionstheoretischen Implikationen“ kurz diskutiert, welche auf die Grenzen des professionellen Fallverstehens gerichtet war.

Der nächste Beitrag von **PD Dr. Mechthild Bereswill (Hannover)** befasste sich mit der *biographischen Diskontinuität im Kontext mehrjähriger Forschungsbeziehungen* und warf Anhand eines Beispiels methodische und forschungsethische Fragen auf. Nicht nur das Thema des Forschungsprojektes – die biographische Verarbeitung eines Freiheitsentzugs –, sondern auch die Möglichkeiten zum Verstehen biographischer Entwicklungsprozesse von den betroffenen jungen Männern, durch eine Längsschnittuntersuchung, machten das Referat für viele ZuhörerInnen hochinteressant. Dies zeigte sich auch in der Frage-, und Diskussionsrunde im Anschluss, als sowohl methodische Fragen zur Gestaltung der Langzeitstudie (bis zu sieben Jahren), als auch Überlegungen zur Verantwortung und Beendigung einer mehrjährigen Forschungsbeziehung, diskutiert wurden. Unter Anderem wurde gefragt: welche Wirkung hat eine langzeitige Forschungsbeziehung auf die Erzählung und auf das Verstehen der eigenen Biographie? Welche Rolle hat in dieser Hinsicht die Forscherin oder generell die Konfrontation mit den eigenen Erzählungen, welche biographisch für die Interviewpartner schon weit zurück liegt, (z.B. Einblick in das eigene Interviewmaterial)? Wie weit wird die Forscherin in die Erzählung und auch in die Biographie „integriert“? Obwohl der Diskussionsbedarf über diese außergewöhnliche Forschungskonstellation ausgesprochen groß war, musste natürlich auch der zeitliche Rahmen der Sektionsveranstaltung beibehalten werden, um Möglichkeit für weitere anspruchsvolle Beiträge bieten zu können.

Im Referat von **Dr. Peter Rieker (Halle)**: *Perspektiventriangulation und abweichendes Verhalten* erfuhren wir, wie die Perspektiven der Eltern und der Kinder, sowohl in Hinblick auf Generationsspezifika, als auch einzelne Familien analysiert werden können. Es wurden durch Beispiele von Interviews von Kindern mit „delinquentem Verhalten“ und deren Eltern deutlich gemacht, dass oft substantielle Übereinstimmungen aber auch Diskrepanzen in den betroffenen Familien wirken und auch so die Perspektiven der Betroffenen beeinflussen. Am Anschluss wurden die Kategorien und die Typologisierung der Forschungsergebnisse, Anhand einer anschaulichen Tabelle diskutiert.

Dr. Burkhard Brückner (Berlin) gab mit seinem Referat: *die Triangulation in der medizingeschichtlichen Biographieforschung am Beispiel psychiatriehistorischer Fallgeschichten* Einblick in ein sehr spannendes Forschungsfeld. Dr. Brückner hat mit Hilfe von Beispielen autobiographischer Dokumente des „Wahns“, das methodische Prinzip und das Konzept zur Analyse, in der patientenorientierten Psychiatriegeschichtsschreibung dargestellt. Als Grundlage diente dazu eine aktuelle Studie von „psychischen Grenzerfahrungen“ aus dem europäischen Raum von der Antike bis 1900. Im Vortrag wurde sowohl über die Stichprobenziehung und die Auswahlkriterien einzelne Selbstzeugnisse, als auch über die geschichtliche Spezifikation des heutigen psychiatrischen Wahnbegriffs argumentiert. Die Zitate aus den Selbstaussagen und zeitgenössischen Beobachtungen, sowie die Argumentationen über die Fallauswahl, machten das sehr anspruchsvolle und komplizierte Analyseverfahren verständlicher und gab den Anstoß zum Weiterdenken über das Selbstbetrachten/Selbstverstehen und dessen (psychiatrie)geschichtliche Entwicklung.

Der letzte Vortrag in der Sektionsveranstaltung von **Erik Koenen (Leipzig)** und **Bernd Semrad (Wien)** befasste sich mit der Thematik *Generationenspezifika in der Wissenschaftsgeschichte 'belasteter' Disziplinen*. Es wurde in der Einführung die Kurzgeschichte von Beginn des 20. Jahrhunderts, durch die Zeitungswissenschaft bis zur heutigen Kommunikationswissenschaft erzählt. Der Vortrag beschäftigte sich hauptsächlich mit der Genese kommunikationswissenschaftlicher Fachgeschichtsschreibung nach 1945. So wurden die Geschichte des Fachs in der NS-Zeit, mit ihren Generationenspezifika dargestellt: von den Be/Verschweigen, durch die kritische Haltung bis zur dritten Generation, „welche sich von beiden Extremen zu lösen scheint“ und damit für ein „zunehmend kritisches Fachverständnis“ den Raum gibt. Herr Koenen und Herr Semrad stellten die Besonderheiten der generationenspezifischen Fragestellung und die Untersuchungsmethodik dar.

Eszter Wohlfarth

3. FORSCHUNGSPROJEKTE STELLEN SICH VOR

Projekt: Landscapes of Care Drain. Care Provisions and Care Chains from the Ukraine to Poland, from Poland to Germany
Network project des EUROCORES-Projects der European Science Foundation: Migration and Networks of Care in Europe: A Comparative European Research Project between Ireland, Netherland, UK, Germany

Projektleitung: PD Dr. Helma Lutz

Finanzierung: Deutsche Forschungsgemeinschaft

Kontakt: hlutz@uni-muenster.de

Laufzeit: Januar 2007 – Dezember 2009

Projektbeschreibung:

Originality, potential contribution to knowledge

Since 1989 a new 'migratory space' has opened up in Europe following the collapse of the former communist states in Central and Eastern Europe. Women make up the majority of this east west migratory flow (Eurostat, 2003) and Polish women make up the largest national group of migrants in Western Europe (Morokvasic 2002). High levels of job loss and unemployment amongst women (Coy-le 2003) has spurred large numbers of women to migrate to EU countries to find work. Poland is not the only sending country; as part of migration movements from virtually all East European countries, there is also a strong inclination of women from the Ukraine to migrate west-wards. As Poland, contrary to other EU members, did not have visa requirements until October 2003 this country has become one of the main migration targets for Ukrainians (see Kindler 2005). Although Poland has introduced visa requirements for Ukrainians shortly before accession to the EU, the migration has not decreased in numbers. Wage disparities which are still high between Germany and Poland, but also between Poland and the Ukraine (the average salaries in Poland are 2-4 times higher than in the Ukraine, see Okolski 2004:33) are still important migration incentives.

Many Polish as well as Ukrainian women migrants are highly educated and skilled; nevertheless, they are mostly working in the low paid and insecure service sector: in shops, bars, hotels and restaurants, and also caring for children and the elderly in private households. Although Polish and Ukrainian women migrants are in fact highly differentiated in terms of age, education, skills, marital status, children and life stage, they appear to be a unified labor supply, deskilled by migration and homogenized in their undocumented status.

In the receiving countries, a (growing) female workforce, lack of care facilities, diversification of lifestyles and growing family fragmentation are the reasons for the demand of domestic and care workers. In particular, an aging population is resulting in a very significant new demand for health and social care workers (Hutton and Giddens 2001), the vast majority of who will be women.

Across the EU there is an official recognition of the benefits of immigration and a renewed effort to develop a 'transnational' policy approach based on integration and inclusion. However, despite a manifest interest in migrant labor, there are continuing policy tensions between the regulation and con-

trol of migration and the organization of recruitment (Sassen, 1999). Different transitional arrangements for EU enlargement throughout the EU reflect these tensions. Especially in Germany where the projected levels of new migration as a result of enlargement are predicted to be far larger than elsewhere (Dustman et al, 2003), there is much concern about the porosity of Poland's border with Eastern Europe. Germany will continue to control and limit levels of migration from Poland for up to seven years after enlargement. However, the geographic proximity and large, historic, diasporic Polish communities (among them ethnic Germans from Poland) are expected to continue to support extensive migratory flows, between Poland and Germany. It is also expected that the movement of Ukrainians to Poland will not cease because of visa restrictions.

The proposed research is a follow-up to the project "Gender, Ethnicity and Identity. The New Maids in the Age of Globalization" (2002-2005) which focused on households in three German cities (Münster, Berlin and Hamburg) and looked at the ways in which a new labor market for domestic workers from Eastern Europe and Latin America was established over the past ten years (for various publications and a database, see: www.uni-muenster.de/fgei). This pioneering German project has made clear that the German case differs from other European ones in a couple of aspects one of which is the dual illegality of domestic workers, being irregular migrants without a residence permit and without a work permit. As a result of missing work-recruitment policies in Germany, the enrolment as a student is the only possibility for temporary legalization, and marriage the only opportunity to gain a permanent residence status (see also Lutz/Schwalgin 2005, Lutz 2004, 2002). Despite of legal and social obstacles, Polish women keep coming and staying in Germany on a tourist visa and many of them lead a life in two countries, combining their German work place with their Polish homes within a transnational life-style. This new research project will analyze the aspect of transnational care provision and transnational care chains more thoroughly. Many of the interviewed domestic workers from Poland had left their children and husbands behind while they were taking care of children and elderly people in German households. Thus, while Polish women have become care providers for Germans, they have to make care arrangements for their families at home. At the same time, the quickly growing group of middle class households in Poland is employing Ukrainian women for care work in large Polish cities. On top of that, Ukrainian women are also found in German households as care-providers. We can thus speak of an East-West care chain linking Ukrainian with Polish and German households.

Research Design and methodology

This research project will conduct 50 biographical interviews with domestic workers, their children, husbands or partners and other family members in Germany, Poland and the Ukraine. It will also give an overview over the legal situation of the workers in the three countries, taking the different migration regimes into account. Next to this, a media analysis aims at giving an overview over the most important debates on Polish and Ukrainian migrants in Germany and in Poland over the last 10 years. On the basis of hermeneutical case-study analysis a typology of care arrangements linking household in the three countries will be given.

Theoretically, the intersectional analysis of gender, ethnicity, class, age, religion and sexuality will be made use of as well as recent theories on transnational families.

The establishment of the care drain from Eastern to Western Europe is analyzed by tracing migration trajectories back from Germany and Poland to the families left behind. It is asked:

- How do migrant women organize their transnational life-styles?

- What are their prospects in the respective country of residence?
- What are their migration objectives?
- How do these objectives change in the course of time and how do the families at home react to this situation?
- Which space for negotiation of the working conditions is to be found under the respective migration regime?
- How do these women cope with their situation and what are the networks they are using for this goal?
- What are the respective political and media discourses in Poland and in Germany on behalf of these women?

Planned outputs

- Research training in qualitative research methods and discourse analysis are provided for MA and PhD students working on the project.
- One PhD thesis in Germany and one in Poland will be conducted and completed in the area of transnational migration, gender and care in Germany, Poland and the Ukraine.
- A detailed report on the media discourse about immigrants from Poland and the Ukraine will be produced
- A minimum of three to five working papers will be produced and published on the website; it is also the aim to publish at least two articles in refereed journals like: the European Journal of Women's Studies, Ethnic and Racial Studies, Feministische Studien, International Sociology etc.
- Organization of a work-shop in collaboration with the universities of Münster and Warsaw and possibly Kiev (finances for this aim need to be acquired).
- Participation in various work-shops and conferences, organized by NGOs and policy-makers, the churches or by civil society institutions on the issue of transnational families and care provision.
- Policy advice provision to various institutions, among them governmental policy makers on the national and the European level.
- Participation in the project meetings and in an edited collection.

References

- Coyle, A (2003) 'Fragmented Feminisms; Women's Organisations and Citizenship in Central and Eastern Europe' in *Gender and Development*, Vol 11, No 3
- Dustman, C, Casanova, M, Fertig, M, Preston, I and Schmidt, C (2003) *The Impact of EU Enlargement on Migration Flows*, Home Office Report 25/03, Home Office, London.
- Eurostat (2003) *Statistics in Focus – Theme 3 - 2/2003*, European Commission, Brussels.
- Hutton, W and Giddens, A (2001) (eds) *On the Edge*, Verso
- Kindler, Marta (2005) *Migrant domestic workers in Poland: balancing the risks*. Paper for the International Conference: *Migration and Domestic Work in Global Perspective*. 26-29.May 2005, NIAS, Wassenaar
- Lutz, H (2002) 'At Your Service Madam' *Feminist Review* 70, London, 2002, pp. 89-104
- Lutz, H. (2004) *Life in the Twilight Zone: Migration, Transnationality and Gender in the Private Household*. In: *Journal of Contemporary European Studies*, Vol.12, 1, April 2004, pp. 47-56

- Lutz, H. / Schwalgin, S. (2005) When Homes become a Work Place: Domestic Work as an Ordinary Job? Paper for the International Conference: Migration and Domestic Work in Global Perspective. 26-29.May 2005, NIAS, Wassenaar
- Morokvasic, M (2003) 'Transnational mobility and gender: a view from post-wall Europe' in Morokvasic-Muller, M. Erel and K. Shinozaki (eds.) Crossing Borders and Shifting Boundaries Vol 1: Gender on the Move, Leske and Budrich, Opladen, pp 101-136.
- Okolski, M. (2004): Migration in the New Europe: East-West Revisited. In: Gorny, A. /P. Rusoni (eds.) Migration in the New Europe. East-West Revisited. Palgrave: MacMillan
- Sassen, S (1999) Guests and Aliens, The New Press, New York

Projekt: **Biographie und Kollektivgeschichte. Transgenerationale Folgen der Vergangenheit in Familien von SpätaussiedlerInnen aus den GUS-Staaten**

Projektleitung: Prof. Dr. Gabriele Rosenthal

Wiss. Mitarbeiterin: Thea Boldt, M.A.

Stud. MitarbeiterInnen: Viola Stephan, Niklas Radenbach

Finanzierung: Deutsche Forschungsgemeinschaft

Kontakt: g.rosenthal@gmx.de, Theaboldt123@aol.com

Laufzeit: 1.01.2007 – 31.12.2009

Projektbeschreibung:

Bei dieser Untersuchung zu Familien- und Lebensgeschichten von drei Generationen in Familien von *SpätaussiedlerInnen* aus den GUS-Staaten geht es um die Frage nach der *konkreten* Interdependenz zwischen Kollektiv- und Familiengeschichte sowie der zwischen Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Biographische Interviews und Familiengespräche sollen dazu dienen, die transgenerationalen Folgen der Kollektiv- und Familiengeschichte auf die Gegenwart der SpätaussiedlerInnen zu erforschen. Unter anderem soll der Frage nachgegangen werden, wie die jüngeren MigrantInnen (bis zum Alter von ca. 20 Jahren) mit der Migration und den vielfachen Umschreibungen der Kollektiv- und Familiengeschichte umgehen und ob die in dieser Generation beobachtbaren Anpassungsschwierigkeiten und die Herausbildung von ‚ethnischen‘ Gegenwelten auch auf den transgenerationalen Folgen der Vergangenheit beruhen. Neben der Frage nach den Bedingungen, unter denen die Vergangenheit *belastend* oder auch *förderlich* auf die Gegenwart einwirken kann, soll des Weiteren ein Beitrag zur Analyse von kollektiven Selbst- und Fremdbildern der ethnischen Zugehörigkeit im Kontext ihrer biographischen Entwicklung, Reproduktion und Transformationen geleistet werden.

Im Rahmen einer unter Leitung von Gabriele Rosenthal von 2004 – 2005 durchgeführten Pilotstudie², die im Auftrag des Diakonischen Werks der Evangelischen Kirche gegeben wurde, wurden 17 familien- und lebensgeschichtliche narrative Interviews mit Angehörigen aus sieben Familien sowohl in

² Thea Boldt und Anne Blezinger waren als wissenschaftliche Hilfskräfte, Viola Stephan als studentische Hilfskraft und Jan Kühn im Kontext seiner Diplomarbeiten an dieser Voruntersuchung beteiligt. Diese Studie ist abgeschlossen und zur Zeit wird ein Bericht über die Implikationen der Ergebnisse für die Beratung mit SpätaussiedlerInnen im Kontext der Beratungsstellen erstellt.

deutscher als auch russischer Sprache durchgeführt. Die bisher befragten Personen sind zwischen 1993 und 2001 nach Deutschland ausgereist. Auch im Weiteren wollen wir uns auf die Gruppe der SpätaussiedlerInnen konzentrieren. Zum einen liegen zu dieser Gruppe vergleichsweise wenige empirische Studien vor, zum anderen unterscheiden sie sich in ihrem „Selbstbild und Fremdbild, Sprachkompetenz und ethnisch-nationale(m) Hintergrund, juristische(m) und soziale(m) Status“ erheblich von den vor dem Ende der Sowjetunion immigrierten Personen (Brake 1998: 38).

Die Auswertung der familien- und lebensgeschichtlichen narrativen Interviews zeigte einen theoretisch interessanten empirischen Befund (vgl. Rosenthal 2005b; 2005c). Es handelt sich um das auffallende Phänomen, dass trotz narrativer Gesprächsführung auffallend wenig über die Familiengeschichte **erzählt** wird und werden kann, stattdessen wird teilweise eine kollektivgeschichtliche Vergangenheit präsentiert, die höchstwahrscheinlich weit vor die mündlich tradierte Vergangenheit von Angehörigen älterer Generationen zurückreicht. Diese Vergangenheit ist somit *nicht mehr* Bestandteil des kommunikativen Gedächtnisses, das nach der Konzeption von Aleida und Jan Assmann (1988 sowie Assmann 1992: 48ff.) an die direkte Kommunikation von selbst erlebten Erfahrungen gebunden ist und damit bis zu drei oder vier Generationen umfasst. Weiterhin ist die vereinheitlichte und stereotype Präsentation einer „schönen Vergangenheit der Deutschen“ in der SU vor 1941, bei der generell die Differenzen in der Gruppe der Deutschen in der Sowjetunion als auch speziell in der Geschichte der Deutschen in den von der deutschen Wehrmacht besetzten und den nicht besetzten Gebieten eingeebnet werden (vgl. Rosenthal 2005c).

Des Weiteren zeigt sich in den bisher interviewten Familien ein nur zwischen den Zeilen andeutender konfliktreicher Dialog, der sich vor allem durch erhebliche Interessenkonflikte und Meinungsunterschiede hinsichtlich der Ausreise und damit der Haltung zur Sowjetunion bzw. zu Russland und zu Deutschland auszeichnet(e). Es tritt auch immer wieder die Konstellation auf, dass andere Familienmitglieder bei den Einzelinterviews am Gespräch teilnehmen möchten oder auch für die Interviewerinnen unerwartet zum Gespräch dazukommen³. Inwiefern sich die Familienangehörigen damit wechselseitig in der Erzählung der Familien- und Lebensgeschichte behindern oder aber auch unterstützen, soll in unserer weiteren Forschung durch die Analyse der Dialoge zwischen den Angehörigen und anhand noch zu führender Familieninterviews weiter untersucht werden. Bisher wurde sehr deutlich, dass für die Dynamik in den Familien entscheidend ist, wann und von wem die Auswanderung und das Deutschsein im Familiendialog zum Thema gemacht wurde, wie und von wem die Entscheidung zur Ausreise getroffen und wer von dem entsprechenden Entscheidungsprozess ausgeschlossen wurde und vielleicht erst nach Stellung oder Bewilligung des Ausreiseantrags davon erfuhr. Zur weiteren Erforschung des Familiendialogs bietet es sich im weiteren Forschungsverlauf an, auch die in den GUS-Staaten zurückgebliebenen Verwandten zu befragen.

Methodisches Vorgehen. Das methodische Design und die Vorgehensweise des Forschungsprojekts orientieren sich an der von Rosenthal (1995, 2005a) vorgestellten und in verschiedenen Forschungskontexten angewendeten Methode familien- und lebensgeschichtlicher narrativer Interviews, von Familiengesprächen und biographischer Fallrekonstruktionen. Neben den Interviews werden auch weitere Dokumente, die für das Verständnis des Falles hilfreich sind - wie historische Recherchen und Recherchen über die öffentlichen Diskurse in den unterschiedlichen historischen Phasen - in die Fallrekonstruktionen mit einbezogen.

³ Dies deckt sich auch mit den Interviewerfahrungen von Birgit Griese in Familien von AussiedlerInnen. Obwohl Griese Einzelinterviews führen wollte, „kam es zu Formen des Familiengesprächs, da ich häufig von Beginn der Begegnung an mit einem Familienverband konfrontiert war, der sich auch auf Nachfrage oder Bitte nicht auflösen ließ“ (2005: 31).

Bei den biographisch-narrativen Interviews mit den SpätaussiedlerInnen soll sowohl bei der Erhebung als auch bei der Auswertung die gesamte Lebensgeschichte sowohl in ihrer **Genese** als aber auch in ihrer **Konstruktion** aus der Gegenwart in den Blick genommen werden und keine Einschränkung auf Teilaspekte oder einzelne Phasen der Biographie vorgenommen werden. Die Analyse einzelner Lebensbereiche oder Dimensionen im Kontext einzelner Fragestellungen - wie nach Integrationsschwierigkeiten oder nach den jeweiligen Zugehörigkeitskonstruktionen - soll erst dann erfolgen, wenn die Gestalt der gesamten Lebensgeschichte und der gesamten Lebenserzählung rekonstruiert worden ist. So wird bei den narrativen Interviews zunächst die offene Aufforderung zur Erzählung der Familien- und Lebensgeschichte angewandt (vgl. Schütze 1983; Rosenthal 2005a) und erst im zweiten Teil des Interviews auf bestimmten Themen (s.w.u.) gezielter eingegangen werden.

Die an der "Grounded Theory" von Anselm Strauss und Barney Glaser (1967) orientierte Vorgehensweise fordert die Vermeidung eines hypothesengeleiteten Vorgehens. Damit wird es erforderlich sein, bei der Gewinnung und der Auswertung der Daten, die bei der Pilotstudie bereits formulierten Annahmen einzuklammern und sich auf die Generierung und Entdeckung von Hypothesen im Forschungsprozess zu konzentrieren. Die aus der Pilotstudie resultierenden empirisch fundierten Annahmen werden jedoch einen gewissen Einfluss auf die Planung der Stichprobe haben.

Literatur:

- Assmann, Aleida/ Assmann, Jan (1988): Schrift, Tradition und Kultur. In: Raible, W. (Hrsg.): Zwischen Festtag und Alltag. Tübingen: Gunter Narr, 25-50
- Assmann, Jan (1992): Das kulturelle Gedächtnis. München: Beck
- Brake, Klaus (1998): Lebenserinnerungen rußlanddeutscher Einwanderer. Zeitgeschichte und Narrativik. Berlin/ Hamburg: Dietrich Reimer
- Rosenthal, Gabriele (1995): Erlebte und erzählte Lebensgeschichte. Gestalt und Struktur biographischer Selbstbeschreibungen. Frankfurt a. M.: Campus
- Rosenthal, Gabriele (2005a): Interpretative Sozialforschung. In der Reihe: Grundlagentexte Soziologie. Hrsg. von Klaus Hurrelmann. München: Juventa
- Rosenthal, Gabriele (2005b): The narrated life story: On the interrelation between experience, memory and narration. Unv. Vortragsmanuskript, Huddersfield, Conference: Narrative, memory and Knowledge, April 2005. Publikation in Vorbereitung.
- Rosenthal, Gabriele (2005c): Biographie und Kollektivgeschichte. Zu den Reinterpretationen der Vergangenheit bei Familien von Deutschen aus der Sowjetunion, In: Sozialer Sinn, Heft 2
- Schütze, Fritz (1983): Biographieforschung und narratives Interview. In: Neue Praxis, 13 (1983), 3, S. 283-293
- Strauss, Anselm L./ Glaser, Barney G. (1967): The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Quality Research. Chicago: Aldine

4. BUCHVORSTELLUNGEN UND -BESPRECHUNGEN

Griese, Birgit (2006): Zwei Generationen erzählen. Narrative Identität in autobiographischen Erzählungen Russlanddeutscher. Frankfurt a.M., New York: Campus, 39,90 €, ISBN 3-593-38211-3

Die empirische Studie *Zwei Generationen Erzählen. Narrative Identität in autobiographischen Erzählungen Russlanddeutscher* widmet sich der Rekonstruktion personaler und kollektiver Identitäten in Lebensgeschichten so genannter Aussiedlerinnen und Aussiedler aus der ehemaligen UdSSR. Die Auswertung empirischer Daten findet im Paradigma Narrative Identität statt, ein Ansatz, der sich neben Objektiver Hermeneutik und Struktureller Beschreibung allmählich in der Biographieforschung etabliert. Abgrenzungen und Schnittstellen zu den klassischen Verfahren sowie theoretische Grundannahmen werden in der Abhandlung konturiert. Neben theoretischen, methodologischen und methodischen Erörterungen steht die Auswertung von acht biographisch-narrativen Interviews mit Angehörigen der Kriegsgeneration (Geburtsjahre 1911, 1919, 1923, 1925) und ihren leiblichen Kindern im Mittelpunkt der Untersuchung. Im Anschluss an Einzelfallrekonstruktionen, die Reflexionen zum Thema intergenerationale Tradierung einschließen, rahmt das Konzept des kulturellen Codes die Darstellung fallübergreifender Ergebnisse. Universalismus, Partikularismus, Kultur, Natur, Religion, Geschichte, ethnisch-moralische Handlung, Arbeit/Beruf und soziales Erbe werden u.a. als zentrale sprachliche Strukturmuster der Identitätsdarstellung rekonstruiert, die auch die gemeinhin unterstellte Annahme deutsch-nationaler Identitäten in Aussiedlerfamilien relativieren. Methodologisch dokumentiert die Arbeit zugleich, dass Forschung im Paradigma Narrative Identität nach wie vor mit offenen Fragen konfrontiert ist, so beispielsweise bezüglich des Aggregierens empirischer Daten oder der möglichen theoretischen Bezüge im Feld der Sozialtheorien. Es wird deutlich, dass nicht nur Forschungsfragen die theoretische Rahmung beeinflussen, sondern ebenso die philosophische Frage, ob die Konstruktion von Identität als Textphänomen (Textualismus), kognitive Fähigkeit (Mentalismus) oder Ergebnis konkreter Handlung (Praxeologie) in den Blick genommen wird. Die Semiologie liefert im Fall der vorliegenden Arbeit theoretische Referenzen, die es erlauben, auf Erzählungen als Text/Diskurs zu fokussieren.

Kampfer, Angelika (2006): Übergänge. Von der DDR zur Bundesrepublik Deutschland. Wien u.a.: Böhlau Verlag, unter künstlerischer Mitarbeit von Ewald Hentze, Texte von Monika Flacke, Regina Mönch und Cordia Schlegelmilch, 19,90 €, ISBN 3-205-77546-5

Die Kinder und Jugendlichen, die nach 1990 geboren wurden, kennen die DDR nicht mehr, sie haben sie nicht mehr erlebt, die Mauer nicht mehr gesehen, und sie wissen nur aus den Erzählungen der Eltern oder Großeltern, aus dem Geschichtsunterricht, aus Filmen oder auch von Fotografien, wie es vor dem Fall der Mauer gewesen sein mag. Wie fremd diese Welt „DDR 1989“ schon geworden ist, zeigt die erste Reihe der Fotografien von Angelika Kampfer und Ewald Hentze. Gleich nach dem Fall der Mauer sind die beiden aufgebrochen, um Menschen – Kinder, Frauen und Männer an ihren Arbeitsplätzen, in den Kindergärten und Betrieben – in einem Staat zu fotografieren, von dem jeder wusste, dass es ihn bald nicht mehr geben oder sich ein fundamentaler Wandel in ihm vollziehen würde.

1992 machten sich Angelika Kampfer und Ewald Hentze erneut auf, um dieselben Menschen noch einmal zu fotografieren. In den zwei Jahren hatte sich Vieles verändert. Mit dem Arbeiter- und Bauernstaat scheint sich auch einer ihrer großen Protagonisten – der Arbeiter – von der Bühne verabschiedet zu haben. Angelika Kampfer zeigt nicht die leeren Welten der Fabriken und Abraumhalden, sie zeigt die Arbeiter ohne Arbeit in ihren Gärten als Frührentner. 2004 hat die Fotografin noch einmal Fotoreisen gemacht. Die 1989 festgehaltenen Räume erinnern in großen Teilen noch an das frühe 20. Jahrhundert. Die überlebenden Fabriken sind seitdem modernisiert, neue Handwerksbetriebe errichtet, die Schulen sind saniert worden. Es entstand in der kurzen Zeit von 15 Jahren die aufgeräumte Welt der Angestellten, der sauberen Arbeitsplätze, es entstand eine durchrationalisierte Welt, in der man zurecht kommt – manche viel besser als früher, andere weniger.

Küsters, Ivonne (2006): Narrative Interviews. Grundlagen und Anwendungen, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, Reihe: Hagener Studentexte zur Soziologie. 204 Seiten, 16,90 €

Dieses Buch führt in die Methode des narrativen Interviews und in die zugehörigen Auswertungsverfahren ein. Dabei werden sämtliche Schritte eines qualitativen Forschungsprozesses mit narrativen Interviews – Entwicklung der Fragestellung, Sampling, Erhebung und Auswertung von Interviews, Typenbildung, Theoriebezug der empirischen Ergebnisse – sowohl allgemein erläutert als auch an einem durchgehenden Forschungsbeispiel, einer biographie- und musiksoziologischen Untersuchung, exemplarisch in der Anwendung gezeigt. Daneben werden die erzähltheoretischen und methodologischen Grundlagen des narrativen Verfahrens, seine Einsatzmöglichkeiten in diversen Forschungsfeldern, auch über den Haupteinsatzbereich Biographieforschung hinaus, sowie die Kritik an der Methode behandelt.

Lutz, Helma (2006): Vom Weltmarkt in den Privathaushalt. Die neuen Dienstmädchen im Zeitalter der Globalisierung. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag. ISBN 3-86649-011-9, 19,90 €

In jüngster Zeit sind zunehmend Migrantinnen als Haushaltsarbeiterinnen in deutschen Haushalten zu finden. Sie arbeiten als Putzfrauen, betreuen und pflegen Kinder oder alte Menschen. Dieses Buch beschäftigt sich mit der Frage, wie die betroffenen Migrantinnen und ihre Arbeitgeber/innen mit dieser Situation umgehen und welche gesamtgesellschaftlichen Auswirkungen damit verbunden sind.

Der Bedarf nach haushaltsnahen persönlichen Dienstleistungen scheint in Deutschland eher zu steigen als abzunehmen und der Weltmarkt liefert die gewünschten Arbeitskräfte; diesem Bedarf steht jedoch eine migrationspolitische Abgrenzungspolitik gegenüber, die diese Arbeitsleistung nicht als gesellschaftliches Desiderat betrachtet und in die Illegalität abdrängt.

Aus dem Inhalt: Die neue Umverteilung von Haushaltsarbeit; Der Privathaushalt als Weltmarkt für weibliche Arbeitskräfte; Methoden und erste Ergebnisse der Erforschung von Haushaltsarbeit und Lebensführung; Haushaltsarbeit – ein ganz normaler Job?; Ausbeutungsverhältnis oder Vertrauensgemeinschaft? Beziehungsarbeit im Haushalt; Transnationale Mutterschaft; Illegal-Sein; MigrantInnen in der Globalisierungsfalle?

Rosenthal, Gabriele/ Köttig, Michaela/ Witte, Nicole/ Blezinger, Anne (2006): Biographisch- narrative Gespräche mit Jugendlichen. Chancen für das Selbst- und Fremdverstehen. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag, ISBN 3-86649-055-0, 18,90 €

Der Band konzentriert sich auf zwei eng miteinander verbundene Schwerpunkte: Zum einen werden auf der Grundlage biographischer Fallrekonstruktionen von vier „problembelasteten“ Jugendlichen die sozialen und lebensgeschichtlichen Konstellationen aufgezeigt, die sich förderlich und/oder hinderlich auf ihre jeweilige Bildungskarriere und berufliche Entwicklung auswirkten. Zum anderen zeigt er, wie mit Hilfe einer konsequent biographisch-narrativen Gesprächsführung nicht nur biographisches Fremdverstehen bzw. eine biographische Anamnese möglich wird, sondern auch Prozesse eines biographischen Selbstverstehens bei den Jugendlichen angeregt und unterstützt werden, die positiv erlebte und aktivierende Veränderungen in deren Alltagspraxis auslösen können.

Aus dem Inhalt: Einleitung: Biographisches Fallverstehen von von Jugendlichen mit schwierigen Übergängen zwischen Schule und Beruf; Biographische Wandlungsprozesse: Belastende Handlungsmuster; und Bildungserfolge; Vier Biographische Fallstudien; Können sozial benachteiligte und problembelastete Jugendliche ihre Lebensgeschichte erzählen? Anleitungen zu einer konsequenten und sensiblen narrativen Gesprächsführung.

Schlegelmilch, Cordia (2006): Wurzeln. Erfurt: Sutton Verlag, ISBN 10: 3-86680-066-5, ISBN 13: 978-3-86680-066-3, 17,90 € [D], 96 S. 145 teilweise farbige Abb.

Auf 96 reich illustrierten Seiten führt die Autorin den Leser auf einen Streifzug durch die jüngste Geschichte Wurzels. Unmittelbar nach der Wende begann die Berliner Soziologin damit, den Neuanfang in der Stadt zu begleiten und zu untersuchen. In brillanten Fotografien hat sie den Wandel im Alltagsleben festgehalten. Für diesen Bildband hat sie die 145 faszinierendsten Aufnahmen ausgesucht und zu einem öffentlichen Fotoalbum zusammengestellt. Es lädt dazu ein innezuhalten, sich zu erinnern und sich das Ausmaß der Veränderungen vor Augen zu führen.

Susanne Spindler (2006): Corpus delicti. Männlichkeit, Rassismus und Kriminalisierung im Alltag jugendlicher Migranten. Münster, Unrast-Verlag, herausgegeben vom Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung (DISS).

Im Mittelpunkt der Analyse stehen die Biographien von Jugendlichen mit Migrationshintergrund, die in Gefängnissen inhaftiert sind. Susanne Spindlers Forschungsarbeit zeigt, wie sich Männlichkeitskonstruktionen und Rassismus verstärken können, bis sie schließlich in Gewalttätigkeit münden und zum gesellschaftlichen Ausschluss führen. Besonders vor dem Hintergrund der aktuellen Debatten um Necila Kelek und die deutsche Integrationspolitik eröffnet diese Arbeit einen differenzierten Blick auf Migrations-, Integrations- und Geschlechterprobleme.

Junge Männer mit Migrationshintergrund, die – oft wegen gewalttätiger Delikte – inhaftiert sind, stehen im Mittelpunkt dieser biographischen Analyse. Dabei zeigt sich, dass kulturelle und religiöse Faktoren bei der Entwicklung ihrer Männlichkeit eher eine Nebenrolle spielen. Vielmehr verweisen die Biographien auf eine reduzierte Lebenswelt, die durch unterschiedliche Formen von Gewalt durchzogen ist: physische und strukturelle Gewalt, erlittene und ausgeübte Gewalt. Die Jugendlichen werden so schrittweise zu „anderen Männern“, zu Defizitträgern und „gewalttätigen Machos“, die „verantwortungslos“ handeln. Die gesellschaftliche Verweigerung einer anerkannten Männlichkeit reduziert sie auf ihren Körper und lässt ihre „Seele zum Gefängnis des Körpers“ werden (Michel Foucault). Dabei

verstärken Männlichkeitskonstruktionen und erlebter Rassismus sich wechselseitig und führen im Resultat zum gesellschaftlichen Ausschluss. Drohende Abschiebung manifestiert diesen Ausschluss und offenbart gleichzeitig eine spezifische Form von Rassismus.

Die Autorin steht für Gespräche und Veranstaltungen gerne zur Verfügung. Kontaktaufnahme:

Spindler@uni-koeln.de

Weiter Informationen zu Buch und Autorin auf der Website des Unrast-Verlages: <http://www.unrast-verlag.de/unrast,2,232,13.html>

Nittel, Dieter/Maier, Cornelia (2006): Persönliche Erinnerung und kulturelles Gedächtnis. Einblicke in das lebensgeschichtliche Archiv der hessischen Erwachsenenbildung. Opladen: Verlag Barbara Budrich, 446 Seiten, Mit farb. Abb., Paperback, ISBN: 3866490208, 39,90 €

Vor mir liegt ein in mehrfacher Hinsicht ungewöhnliches Buch. Vom Format her ist es ungewöhnlich breit, die knapp 450 Seiten aus mehrfach gestrichenem Papier geben dem Ganzen ein gewisses Gewicht – das optisch gleich wieder aufgehoben wird durch die typografische Gestaltung im Inneren, die genügend Ruhezeiten für die Augen gelassen hat. Schlage ich die Seiten 294 und folgende auf, bekomme ich sogar mehr zu sehen als einen gut gestalteten Text: Sieben postkartenartige Abbildungen des Fotokünstlers Christoph Korn mit verschiedenen hessischen Landstrichen, in die Zitate aus den Interviews des Forschungsprojekts eingeschrieben sind. Und manches andere Illustrative. Damit bin ich beim Thema des Buches angekommen.

Vorgestellt werden Ergebnisse des von 2001 bis 2005 durchgeführten und von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderten Projektes „100 Lebensgeschichten – eine Geschichte?“. Als Dieter Nittel das Projekt um das Jahr 2000 konzipierte, wollte er – kurz hinter den beiden Epochenwenden 1989/1990 und 2000 – das bis dahin nicht schriftlich kodifizierte Erfahrungswissen der hessischen Erwachsenenbildnerinnen und -bildner sichern, bevor das Ableben der Zeitzeugen dies unmöglich machen würde. Aus den anvisierten 100 wurden im Laufe des Projektes 162 biographisch-narrative Interviews mit prominenten oder weniger namhaften Protagonistinnen und Protagonisten der hessischen Erwachsenenbildung; 146 wurden ins hessische Staatsarchiv aufgenommen und stehen der weiteren Erforschung zur Verfügung.

Entsprechend ausführlich kommen die Interviewpartner selbst zu Wort. In historischer Anordnung werden im ersten Hauptteil des Buches teilweise ausführliche Interviewpassagen wiedergegeben und einer ersten Interpretation unterzogen. Vorangestellt ist eine theoretische Einbettung, in der Dieter Nittel instruktiv den Zusammenhang zwischen persönlicher Erinnerung und kulturellem Gedächtnis ausleuchtet, Wolfgang Seitter die Geschichte der hessischen Erwachsenenbildung skizziert und das Herausgeberteam Cornelia Maier/Dieter Nittel kurz in die institutionelle Ordnung der hessischen Erwachsenenbildung einführen. Was dann im besagten Hauptteil des Buches über die Zeit von 1945 bis in die 80er Jahre erzählt und herausgearbeitet wird, hat vorbildlichen Charakter und sollte in anderen Bundesländern aufgegriffen werden, bevor auch hier die „Quellen versiegen“. Zu Wort kommen Vertreter/innen der allgemeinen Weiterbildung aus Volkshochschulen, Gewerkschaften und Kirchen und Protagonistinnen und Protagonisten der beruflichen und betrieblichen Bildung. Die Fülle der Erfahrungsberichte, Kontextualisierungen, historischen Bezugnahmen ist schier endlos. Eine Fundgrube,

ohne die gegenwärtige Problemstellungen und Herausforderungen wohl kaum konstruktiv bewältigt werden können.

Im zweiten Hauptteil des Buches dienen thematische Verdichtungen dazu, wichtige Aspekte des Projekts und aus den Interviews gebündelt zur Diskussion zu stellen. Einige seien hier kurz erwähnt. Cornelia Maier gibt Einblick in die teilweise abenteuerlichen Erlebnisse bei der Datenerhebung und erläutert den qualitativ-empirischen Ansatz des Forschungsprojekts. Michaela Köttig wendet sich dem besonders heiklen Aspekt der Thematisierung des Nationalsozialismus in den geführten Interviews zu und arbeitet einfühlsam die Nöte und „Versteckspiele“ ihrer Interviewpartner/innen heraus. Klaus Heuer wendet sich der Wirkungsgeschichte der 68-Bewegung in der hessischen Erwachsenenbildung zu und kommt zu dem erstaunlichen Ergebnis, dass sich unmittelbare Spuren der entsprechenden Kontroversen nicht oder nur sehr vage in dem narrativen Material auffinden lassen. Rudolf Schmitt analysiert eines der Interviews, indem er mit einer Metaphernanalyse die Kontinuität und den Bedeutungs-wandel von Motiven wie „Was ihr einmal gelernt habt, kann Euch keiner mehr nehmen“ in der Biographie einer Protagonistin herausarbeitet. Dieter Nittel entfaltet anschließend ebenso erziehungswissenschaftlich, wie bildungspolitisch und pädagogisch wichtige Überlegungen zur individuellen Professionalisierung und zur Allgegenwart von Innovationen. Das Buch endet mit einem Überblick über die Interviewpartner/innen und zeigt eine beeindruckende Fülle an Qualifikationsarbeiten, Veröffentlichungen und Vorträgen zum Projekt.

Es ist wirklich kein Buch, in dem man gerne Anstreichungen vornimmt, neue Erkenntnisse „herauszieht“ und es dann für immer oder doch längere Zeit ins Regal stellt. Eher ein typografischer Bildband, dessen Gestaltung von den Transkriptionszeichen der Interviews inspiriert ist, den man schon dem Gewicht nach eher zu den Kunstbüchern legt und immer mal wieder in die Hände nimmt, um in den ausführlichen Interviewausschnitten am kulturellen Gedächtnis der hessischen Erwachsenenbildung teilzuhaben. Eine produktive Symbiose aus wissenschaftlicher Arbeit und künstlerischer Gestaltung.

Reinhard Völzke

5. LESEPROBE

Einleitung des Buches:

Bukow, Wolf-Dietrich/Ottersbach, Markus/Truider, Elisabeth/Yildiz, Erol (Hg.): Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess. Individuelle Standortsicherung im globalisierten Alltag. Wiesbaden: VS-Verlag

Die Biographieforschung hat in den letzten Jahren einen ungeheuren Aufschwung erlebt. Es gibt kaum noch eine einschlägige Fachrichtung, die ohne die Biographieforschung auskommt. Das gilt auch im internationalen Kontext, in dem die Biographieforschung enorm an Bedeutung gewonnen hat. Genauer betrachtet kann das auch kaum erstaunen, weil sie einen Trend aufgreift, der im Alltag schon lange verbreitet ist: die Konstruktion und Nutzung biographischer Formate⁴. Diese spielen nicht nur im alltäglichen Zusammenleben, sondern auch in der Literatur und den Medien sowie im Beruf und in der Arbeitswelt eine zunehmende Rolle. Das alles ist kein Zufall, weil sich die Menschen heute unter dem Vorzeichen der Individualisierung mehr denn je mit der individuellen Positionierung im Alltag befassen müssen. Biographische Formate sind also einerseits in Anbetracht der veränderten gesellschaftlichen Herausforderungen eine Notwendigkeit und andererseits eine „große Hilfe“, den Alltag zu bewältigen.

Biographische Formate fügen sich gut in die Konstruktion des Alltags ein. Sie unterstützen das individuelle Arrangement, verhelfen zu einem gesicherten Kontext, zu einer angemessenen Lebensgeschichte. Denn sie platzieren, sie orientieren, erklären und legitimieren. So erscheinen solche Formate heute nicht nur *ubipräsent*, sondern auch *multifunktional*. Nicht ganz überraschend haben solche biographischen Konstruktionen aber auch eine massive Kritik auf sich gezogen. Pierre Bourdieu⁵ hat hier vor allem die diese Formate erzeugenden Alltagsvorstellungen immer wieder kritisiert und darauf hingewiesen, dass hier sowohl die Gesellschaftsgeschichte als auch die Lebensgeschichte einer Logik unterworfen werden, die weniger mit der gesellschaftlichen Realität, als vielmehr mit der traditionellen bürgerlichen Selbstinterpretation zu tun hat. Er verweist aber auch schon darauf, dass das Problem der Rekonstruktion der (bürgerlichen) Vorstellung zur Konstitution des Selbst auch in Wissenschaft und Forschung Einzug gehalten hat.

Das die Konstruktion des Formats begleitende Problem lässt sich tatsächlich nicht nur im Alltag erkennen. Man kann es auch in der Wissenschaft und Forschung wieder finden. Einerseits erscheinen die biographischen Konstruktionen angesichts der Pluralisierung der Alltagswelt in den Handlungsfeldern der Bildungsarbeit und der sozialen Arbeit von hoher Relevanz. Andererseits verführen sie genauso wie im Alltag dazu, die Lebensgeschichte nicht nur bloß zurechtzurücken, sondern überhaupt erst zu entwerfen. Dass jegliche pädagogische Praxis im Interesse professionellen Handelns auf vertiefte Einsichten in biographische Prozesse und damit auf die Erkenntnisse der Wissenschaft angewiesen ist, steht außer Frage: im Schulbereich, in der Kinder- und Jugendhilfe, in allen Sparten der Beratung. Deshalb wird es immer wichtiger, sich mit biographischen Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess zu befassen. Nur gilt es eben zu bedenken, was dabei passiert, ob damit nicht auch

⁴ Der Begriff „Format“ wird hier in Anlehnung an den Begriff „script“ verwendet. Mit ihm soll betont werden, dass im „doing biography“ ein soziales Drehbuch mit bestimmten Regelmechanismen und Deutungsstrukturen zur Geltung kommt.

⁵ Pierre Bourdieu formulierte diese Kritik bereits 1986 (2000 S. 52ff). Er versuchte später, in seinen eigenen biographischen Studien dieser Kritik Rechnung zu tragen und skizzierte Biographien ganz bewusst im konkreten gesellschaftlichen Kontext, so dass sie je nach der Situation wie eine Blitzlichtaufnahme wirken und zum Beispiel gesellschaftliche Prekarisierung sinnfällig rekonstruieren.

durchaus problematische Effekte erzielt werden, also Platzierungen, Orientierungen, Erklärungen und Legitimationen bereitgestellt werden, die der zugrunde liegenden Lebensgeschichte nicht entsprechen.

Die Biographieforschung hat diese Bedenken alsbald aufgegriffen und zwar nicht zuletzt deshalb, weil biographische Konstruktionen nicht nur attraktiv, sondern eben in vielen Situationen auch durchaus wichtig sind. Drei Punkte wurden sehr schnell deutlich. Erstens hat man sofort erkannt, dass das biographische Format *unentrinnbar konstruktivistisch* ausgerichtet ist. Außerhalb dieses Formates gibt es weder eine Lebensgeschichte noch eine Biographie noch eine biographische Forschung. Das Format erzeugt überhaupt erst die Realität, die es wiederum formatiert. Alles, was wir in diesem Zusammenhang sagen, sagen wir zwar *über* den Alltag, aber eben auch *innerhalb* des Alltags. Zweitens hat man auch bald erkannt, dass das biographische Format *auf drei unterschiedlichen Ebenen organisiert* werden kann: auf der Ebene des Lebenslaufs, der biographischen Erzählung bzw. eines curriculum vitae und der Biographieforschung als einer Analyse biographisch zentrierten Erzählens. Drittens wird dann sehr schnell klar, dass der *gesellschaftliche Kontext*, in dem das Format jeweils Verwendung findet, von entscheidender Bedeutung ist. Damit ist die Biographieforschung unfreiwillig in eine schwierige Situation geraten. Man kann jetzt nicht mehr einfach das Problem, das die Konstruktion des Formats begleitet, dadurch minimieren, dass man einfach empirisch sorgfältiger arbeitet. Man muss sich völlig neu orientieren. Man muss umdenken. Es geht nicht mehr um ein Format, das Wirklichkeit rekonstruiert, sondern es geht um ein "doing biography"-Format. Nicht die Erfassung eines individuellen Längsschnittes aus der Gesellschaftsgeschichte ist das Ziel, sondern die Produktion eines subjektzentrierten Gesellschaftsentwurfs. Das Anliegen ist auch nicht mehr das Nachzeichnen von Ereignissen, sondern die Bemächtigung des Alltags. Bedenkt man dies, erkennt man schnell die Relevanz des biographischen Formates für Bildungsprozesse. Das Format erzeugt gesellschaftliche Wirklichkeit und verschafft dem Einzelnen im konkreten Fall Möglichkeiten, sich neu und gezielt zu platzieren, zu orientieren, sich sein Leben zu erklären und seine Praxis zu legitimieren und dies besonders dann, wenn der Dauerablauf des Alltags fraglich geworden ist. Die entscheidende Frage lautet jedoch: Wann wird er fraglich?

Die erste Antwort wäre: Fraglich wird er, wenn die Routine des Alltags zusammenbricht und Selbstverständliches prekär wird, wenn unerwartete Ereignisse, freudige Ereignisse genauso wie Katastrophen zum Verharren zwingen. Man kann davon ausgehen, dass sich in der heutigen postmodernen Situation hierfür zahlreiche Gelegenheiten bieten. Insbesondere kann man auch davon ausgehen, dass Menschen, die besonders mobil sind und dies auch sein müssen – in der Regel sind dies besonders Menschen mit Migrationshintergrund und Jugendliche bzw. junge Erwachsene –, von solchen Prozessen der Destabilisierung sehr stark erfasst werden.

Doch genauer besehen geht es noch um mehr: In einer funktional differenzierten und radikal individualisierten Gesellschaft scheinen sich die Situationen enorm ausgeweitet zu haben, die uns permanent zu biographischen Entscheidungen zwingen⁶. Diesbezüglich spricht Martin Fuchs von der „Biographisierung der Lebensführung“ (1983, S. 366), Hans-Georg Brose und Bruno Hildenbrand reden von der „Biographisierung von Erleben und Handeln“ (1988). Stets geht es um ein selbstreflexives Denken im Hinblick auf die eigene Lebensgestaltung⁷. Das Individuum wird demnach zur permanen-

⁶ Alois Hahn (1988, S. 93) nennt die Kontexte, die zum biographischen Denken nötigen, „Biographiegeneratoren“.

⁷ Martin Kohli (1994, S. 219ff) spricht in diesem Zusammenhang von einer tendenziellen „De- Institutionalisierung“ von Lebenslaufstrukturen und meint damit die partielle Auflösung der bisher institutionalisierten Verlaufsmuster des Lebens, die mit einer Biographisierung der Lebensführung einhergehen. Dabei handelt es sich um Situationen, die nach eigenständiger biographischer Orientierung verlangen.

ten Neukonstruktion einer konsistenten Biographie genötigt. Dieser Biographisierungsdruck wird durch Kontingenzerfahrungen, durch Ereignisse und Handlungen hervorgebracht, die nach Einordnung, Verarbeitung und einer gewissen „Normalisierung“ drängen.

Noch radikaler formuliert: In einer Risikogesellschaft, in der auch die gewonnenen Freiheiten zunehmend als riskant wahrgenommen werden, werden folglich immer mehr Lebenswege der Menschen durchdrungen von Unterbrechungen, Krisen und Wendungen⁸. Die zunehmende Biographisierung der Lebensführung ist dann vor allem darauf zurückzuführen, dass sich die konventionellen Orientierungsmuster tendenziell auflösen und sich neue Möglichkeiten ergeben. Ist es nicht eine alltägliche Erfahrung, dass biographische Konstruktionen fraglich werden, bisheriges biographisches Hintergrundwissen für die gesellschaftliche Platzierung des Einzelnen nicht mehr ausreicht und bewusste biographische Entwürfe unvermeidbar werden? Wenn Menschen beispielsweise ihre vertraute soziale Umgebung verlassen, sei es durch lokale oder soziale Mobilität, werden sie gezwungen, sich ihrer selbst immer wieder neu zu vergewissern⁹. Einige ForscherInnen sprechen in diesem Zusammenhang sogar von „Desorientierung“ (Heitmeyer) bzw. von „Verfall“ (Sennett). Gerade das Phänomen Migration ist dann ein prägnantes Beispiel für die Notwendigkeit einer biographischen Neuorientierung, weil MigrantInnen als erste zu einer biographischen Reflexivität angehalten oder gar genötigt sein dürften¹⁰. Die Migration trägt wesentlich dazu bei, dass in der Interaktion zwischen Menschen mit unterschiedlichen Erfahrungen, Hintergründen und Biographien die jeweiligen Wissensbestände moderner oder traditioneller Art weder hermetisch voneinander abgegrenzt sind, noch im Zuge globaler Öffnungsprozesse einfach verschwinden. Sie werden von den Individuen permanent bearbeitet und reflexiv angeeignet, wobei die individuellen Differenzen als biographische Ressourcen in den Reflexionsprozess einfließen.

Vor dem Hintergrund dieser Überlegungen hatten die Forschungsstelle für Interkulturelle Studien (FiSt), die Landeszentrale für politische Bildung NRW und die Sektion Biographieforschung in der Deutschen Gesellschaft für Soziologie zu einer gemeinsamen Diskussion zum Thema „Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess“ eingeladen. Dabei wurden unterschiedliche Formen biographischer Verläufe erörtert, sowohl erfolgreiche als auch problematische Entwicklungen. Die Ausgangsfragen lauteten:

- An welche gesellschaftlichen bzw. individuellen Anlässe knüpft das biographische Format an?
- Welche gesellschaftlichen Vorstellungen werden durch das Format vermittelt?
- Inwiefern fügen sich diese Vorstellungen im biographischen Format zu einer konsistenten Aussage zusammen?
- Welchen Erwartungen wird damit entsprochen?
- Wie entsteht in diesem Prozess eine biographische „Logik“?
- Welche Bildungseffekte sind hier rekonstruierbar?

Die Beiträge in dem vorliegenden Sammelband gehen diesen Gedanken zunächst theoretisch und anschließend empirisch nach.

8 So argumentierte schon Werner Fuchs (1983, S. 366).

9 Vgl. dazu Bettina Dausien (1996, S. 12). Wolfram Fischer-Rosenthal spricht in diesem Zusammenhang von „biographischer Arbeit“ (1995, S. 43ff). Vgl. ausführlich dazu auch Margret Kraul und Winfried Marotzki (2002).

10 Vgl. dazu vor allem Ursula Apitzsch 1999, S. 7ff.

Wolf-Dietrich Bukow und *Susanne Spindler* leiten im *ersten Teil* des Bandes in die theoretische Diskussion ein, bei der es um die Frage geht, ob „Doing Biography“ eher ein Kunstprodukt des Zeitgeistes ist oder tatsächlich als ein authentisches Bildungsereignis gelten kann. Sie nehmen Bezug auf die nachfolgenden Diskussionsbeiträge. Dabei fragen die beiden AutorInnen zunächst nach den gesellschaftlichen Voraussetzungen der aktuellen Biographieforschung, diskutieren anschließend die hermeneutische Bedeutung der Interviewsituation und die Frage nach den die Biographieforschung ordnenden Diskursen, bevor sie zum Schluss auf die Spannbreite der Biographieforschung zwischen lokalen und transnationalen Biographizitäten eingehen.

Im Anschluss daran diskutieren *Ursula Apitzsch*, *Wolfram Fischer*, *Hans-Christoph Koller* und *Jens Zinn* aus unterschiedlichen Perspektiven die Frage, ob es sich bei biographischen Konstruktionen um ein Kunstprodukt des Zeitgeistes, um eine ungebrochene Subjektivität oder um ein authentisches Bildungsereignis handelt. Sie setzen dabei jeweils andere Akzente. Aber allen gemeinsam ist die Vermutung, dass die Biographieforschung kein Artefakt erzeugt, sondern durchaus als Bildungsereignis zu betrachten ist, bei dem Erinnerungen pragmatisch aufgenommen und teils praktisch, teils sogar virtuos formatiert und reflexiv bearbeitet werden. Das biographische Format stellt die Grammatik, nach der das Erinnern und die Reflexion organisiert werden. Es ist die dem Format eingeschriebene Grammatik, die in der konkreten Situation die Kontextualisierung leistet.

Die Diskussionsbeiträge des *zweiten Teils* orientieren sich allesamt an biographischen Prozessen, die ein bestimmtes Ereignis in den Mittelpunkt stellen. Stets geht es um die Wahrnehmung und Einordnung von Konfliktlagen, die – mehr oder weniger – zu einer biographischen Retrospektive nötigen. Diese Retrospektive geschieht stets im Kontext entsprechender gesellschaftlich definierter Möglichkeiten und zielt auf reflexive Bildung.

Erika Schulze und *Susanne Spindler* rekonstruieren dabei gewissermaßen Entwicklungslinien, die sie durch zwei biographische Interviews mit allochthonen Jugendlichen, die in einem marginalisierten Quartier Kölns wohnen, dokumentieren. Bei der Produktion solcher Biographien spielen vor allem Stigmatisierungen eine große Rolle – Stigmatisierungen, mit denen die Jugendlichen in ihrem Quartier konfrontiert werden und die sie zwingen, ihr Leben anders auszurichten.

Melanie Fabel-Lamla untersucht einen ähnlichen Prozess am Beispiel ehemaliger DDR-Lehrerinnen und Lehrer, die vor dem Hintergrund der Wende und des Transformationsprozesses ihre Biographien „neu justieren“ mussten. Der Identitätskonflikt bzw. -bruch wird hier also durch eine radikale gesellschaftliche Umwälzung ausgelöst, eine Neuorientierung sozusagen erzwungen.

Ein weiteres Beispiel für eine derartige Um-Orientierung liefern *Helma Lutz* und *Susanne Schwalgin* in ihrem Beitrag, in dem sie die Biographie einer Haushaltsarbeiterin vor dem Hintergrund globalisierter Herausforderungen in der Arbeitswelt vorstellen. Das Fehlen einer gesetzlichen Regelung dieser Tätigkeit und der meist illegale Status der Haushaltsarbeiterinnen lassen einen enormen Spielraum für prekäre Situationen, die erhebliche Umbrüche hervorrufen können.

Um die Diskussion des Aspekts der Transnationalität bzw. der Globalisierung geht es auch *Halil Can* in seinem Beitrag. Angesichts der zunehmenden Bedeutung der Transnationalität für die Biographien von Menschen plädiert der Autor für einen grundlegenden Perspektivenwechsel der Biographieforschung, der einen neuen ethnographischen Ansatz impliziert, den der „multi-sited-ethnography“. Danach treten zunehmend Situationen auf, die nicht das biographische Format sprengen, sondern auch die Forschung zu neuen Konzepten nötigt.

In dem Beitrag von *Susanne Lang* stehen Biographien deutsch-arabischer Jugendlicher im Mittelpunkt. Sie hat diese Biographien bzw. die Selbst- und Fremdkonstruktionen dieser Jugendlichen vor dem Hintergrund jugendpolitischer Interventionen im Bereich der Stadtteilarbeit untersucht. Als Ergebnis ihrer Untersuchung erkennt sie die Notwendigkeit, dass die Pädagogik sich weniger an Integrations- bzw. Desintegrationskonzepten aufhalten, sondern den Aspekt der Differenz als grundlegendes Integrationsmuster moderner Gesellschaften anerkennen und statt interkulturellen vielmehr transkulturelle Konzepte erarbeiten sollte. Auch hier stehen am Ende Überlegungen für eine Neukonzeptionalisierung der Biographieforschung – einer der Bildung verpflichteten Forschung.

Anschließend diskutieren *Bettina Dausien* und *Paul Mecheril* den Zusammenhang zwischen Normalität und Biographie aus migrationssoziologischer Perspektive. Anhand von drei Beispielen stellen die AutorInnen dar, welchen gesellschaftlichen Ort die Konstruktion von Normen und Normalitäten hat und wie sich hierin Biographien platzieren. Nach dem Ende der großen Ordnungen und Normalitäten werden Biographien heute sehr unterschiedlich verortet. Sie bewegen sich zwischen einer „dominanten Normalität“ und „lokalen Normalitäten“. Diese Entwicklung ist für Bildungsinstitutionen, die von Menschen mit Migrationshintergrund besucht werden, nicht unwichtig.

Die folgenden zwei Beiträge des *dritten Teils* sind von nationalen Visionen geprägt. Wie einleitend skizziert, sind die biographischen Formate nicht nur ubiquitär, sondern auch multifunktional. Sie kontextualisieren auch rechte Traditionen und ewig gestriges Gedankengut. An den folgenden Beiträgen wird noch einmal deutlich, wie fraglich das doing biography im Hinblick auf die Konstruktion rechter Biographien ausgehen kann.

Michaela Köttig konzentriert sich in ihrem Beitrag auf die Biographien von Mädchen und jungen Frauen, die sich zu Anhängerinnen rechtsextremen Gedankenguts entwickeln. Ihr Augenmerk liegt dabei vor allem auf dem familiären Kontext, in dem entsprechende Formate ausgehandelt und den Familienmitgliedern mitgegeben werden.

Auch *Ulrike Loch* konzentriert sich auf die biographische Verarbeitung rechter Traditionen. Dabei werden erschütternde biographische Verkettungen sichtbar, die deutlich machen, dass die Herstellung einer Biographie sich keineswegs nur auf die Herstellung von Erzählungen und die Erzählungen von Machtstrukturen beschränken muss, sondern in entsprechenden Fällen auch körperlich eingeschrieben wird. Sexualisierte Gewalt wird eingesetzt, um das biographische Format in den Körpern der Beteiligten zu verankern.

Die Diskussion wird im *vierten Teil* durch Beiträge abgerundet, die die biographische Praxis ganz gezielt in ihrer Fähigkeit, Konflikte und Unrecht zu verarbeiten, würdigen. Hier geht biographische Arbeit direkt in pädagogische Reflexion über.

Heidrun Schulze geht es in ihrem Artikel darum, die Bedeutung des Erinnerns und Erzählens als Aneignung und Distanzierung von persönlicher und sozialer Geschichte zu untersuchen und zu eruieren, was die biographische Perspektive zur Erkenntnis des Zusammenhangs von Migration, Arbeiten und Krank-Werden für das Selbst- und Fremdverstehen beitragen kann.

Rudolf Egger nimmt eine Meta-Perspektive ein und beschreibt am Beispiel eines Biographieforschungs-Workshops an der Universität Prishtina im Kosovo die sozialwissenschaftliche Begleitung bzw. „Bearbeitung“ ethnischer Konflikte. Ihm geht es darum zu zeigen, wie ForscherInnen aus verschiedenen Ländern im Rahmen einer summer-school versuchen, sich dem Thema „Gewalt und deren Folgen“ biographisch zu nähern und pädagogisch zu nutzen.

Literatur

- Apitzsch, Ursula (1999): Traditionsbildung im Zusammenhang gesellschaftlicher Migrations- und Umbruchsprozesse. In: Apitzsch, Ursula (Hrsg.): Migration und Traditionsbildung. Opladen/Wiesbaden, S. 7-20.
- Bourdieu, Pierre (2000): Die biographische Illusion. In: Hoerning, Erika M. (Hrsg.): Biographische Sozialisation. Stuttgart, S. 51-60.
- Brose, Hans-Georg/Hildenbrand, Bruno (1988): Biographisierung von Erleben und Handeln. In: Brose, Hans-Georg/Hildenbrand, Bruno (Hrsg.): Vom Ende des Individuums zur Individualität ohne Ende. Opladen, S. 11-32.
- Dausien, Bettina (1996): Biographie und Geschlecht. Lebensverläufe und Lebenskonstruktionen im Geschlechterverhältnis. Bremen (unveröffentlichtes Manuskript).
- Fischer-Rosenthal, Wolfram (1995): Schweigen – Rechtfertigen – Umschreiben. Biographische Arbeit im Umgang mit deutschen Vergangenheiten. In: Fischer-Rosenthal, Wolfram/Alheit, Peter (Hrsg.): Biographien in Deutschland. Soziologische Rekonstruktionen gelebter Gesellschaftsgeschichte. Opladen, S. 43-86.
- Fuchs, Werner (1983): Jugendliche Statuspassagen oder individualisierte Jugendbiographie? In: Soziale Welt 34, S. 341-371.
- Fuchs, Werner (1984): Biographische Forschung. Eine Einführung in Praxis und Methoden. Opladen.
- Hahn, Alois (1988): Biographie und Lebenslauf. In: Brose, Hans-Georg/Hildenbrand, Bruno (Hrsg.): Vom Ende des Individuums zur Individualität ohne Ende. Opladen, S. 91-106.
- Kohli, Martin (1994): Institutionalisierung und Individualisierung der Erwerbsbiographie. In: Beck, Ulrich/Beck-Gernsheim, Elisabeth (Hrsg.): Riskante Freiheiten. Frankfurt am Main, S. 219-244.
- Kraul, Margret/ Marotzki, Winfried (Hrsg.) (2002): Biographische Arbeit. Perspektiven erziehungswissenschaftlicher Biographieforschung. Opladen.

6. LITERATURHINWEISE

- Peter Alheit/Irena Szlachcicowa/František Zich (Hg.)** (2006): Biographien im Grenzraum. Eine Untersuchung in der Euroregion Neiße. Dresden: Neisse Verlag
- Alheit, Peter** (2006): Biographien und Mentalitäten: Ein neuer Forschungsansatz. In: Peter Alheit, Irena Szlachcicowa und František Zich (Hrsg.), Biographien im Grenzraum. Eine Untersuchung in der Euroregion Neiße, Dresden: Neisse Verlag, 13-23
- Peter Alheit** (2006): Mentalität und Modernisierung. In: Peter Alheit, Irena Szlachcicowa und František Zich (Hg.), Biographien im Grenzraum. Eine Untersuchung in der Euroregion Neiße, Dresden: Neisse Verlag, 517-532
- Alheit, Peter/ Bast-Haider, Kerstin/ Drauschke, Petra** (2006): Irritationen in Ostdeutschland: Modernisierungsprobleme der Nachwendegesellschaft. In: Peter Alheit, Irena Szlachcicowa und František Zich (Hg.), Biographien im Grenzraum. Eine Untersuchung in der Euroregion Neiße, Dresden 2006: Neisse Verlag, 25-222
- Alheit, Peter/ Brandt, Morten** (2006): Ästhetische Bildung als kontingente Vermittlung zwischen Wissensordnungen. Kunst, Literatur und ästhetische Erfahrung in den Autobiografien Emil Noldes und Jakob Wassermanns. In: Zeitschrift für Pädagogik, Jg. 52, H. 3, 417-433
- Behnke, Joachim/ Gschwend, Thomas/ Schindler, Delia/ Schnapp, Kai-Uwe** (Hg.) (2006): Handbuch Empirische Methoden der Politikwissenschaft. Neuere qualitative und quantitative Analyseverfahren. Baden-Baden: Nomos
- Bilden, Helga/ Dausien, Bettina** (Hg.) (2006): Sozialisation und Geschlecht. Theoretische und methodologische Perspektiven. Leverkusen: Verlag Barbara Budrich
- Dausien, Bettina** (2006): Biographieforschung. In: Behnke, Joachim u.a. (Hg.): Handbuch Empirische Methoden der Politikwissenschaft. Neuere qualitative und quantitative Analyseverfahren. Baden-Baden: Nomos, 59-68
- Dausien, Bettina** (2006): Geschlechterverhältnisse und ihre Subjekte. Zum Diskurs um Sozialisation und Geschlecht. In: Bilden, Helga/ Dausien, Bettina (Hg.): Sozialisation und Geschlecht. Theoretische und methodologische Perspektiven. Leverkusen: Verlag Barbara Budrich, 16-43
- Dausien, Bettina** (2006): Machen Frauen Karriere? Gedanken zum Diskurs über Geschlecht, Beruf und „Work-Life-Balance“. In Schlüter, Anne (Hg.): Bildungs- und Karreirewege von Frauen. Wissen - Erfahrungen – biographisches Lernen. Opladen: Verlag Barbara Budrich, 54-74
- Deppermann, Arnulf/ Lucius-Hoene, Gabriele** (2005): Trauma erzählen – Kommunikative, sprachliche und stimmliche Verfahren der Darstellung traumatischer Erlebnisse. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 7 (1), 75-109
- Griese, Birgit** (2006): Zwei Generationen erzählen. Narrative Identität in autobiographischen Erzählungen Russlanddeutscher. Frankfurt a.M., New York: Campus
- Kampfer, Angelika** (2006): Übergänge. Von der DDR zur Bundesrepublik Deutschland. Wien u.a.: Böhlau Verlag
- Koehler, Katharina/ Kreutzmann, Nicole/ Koehler Koenigsmann, Michael /Franke, Astrid/ Frommer, Jörg** (2006): Normalisierung durch Übernahme der Patientenrolle – Subjektive Krankheitsvorstellungen, Bewältigungsstrategien und Zukunftserwartungen bei Patienten mit akuter Leukämie nach Adaption an den Klinikalltag. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 8 (1), 11-27

- Köttig, Michaela** (2006): Mädchen und junge Frauen im Rechtsextremismus: Eine biographische und familiengeschichtliche Betrachtung. In: Bukow, Wolf-Dietrich/Ottersbach, Markus/Truider, Elisabeth/Yildiz, Erol (Hg.): Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess. Individuelle Standortsicherung im globalisierten Alltag. Wiesbaden: VS-Verlag, 179-187
- Köttig, Michaela** (2006): Die Thematisierung des Nationalsozialismus in lebensgeschichtlichen Interviews mit Protagonist/innen der Erwachsenenbildung. In: Nittel, Dieter/Maier, Cornelia (Hg.): Persönliche Erinnerung und kulturelles Gedächtnis. Einblicke in das lebensgeschichtliche Archiv der hessischen Erwachsenenbildung. Opladen: Barbara Budrich, 329-345
- Köttig, Michaela** (2006): Zur Entwicklung rechtsextremer Handlungs- und Orientierungsmuster von Mädchen und jungen Frauen. In: Klärner, Andreas/Kohlstruck, Michael (Hg.): Moderner Rechtsextremismus in Deutschland. Hamburg: Hamburger Edition, 257-274
- Krüger, Heinz-Hermann/ Marotzki, Winfried (Hg.)** (2006): Handbuch erziehungswissenschaftliche Biographieforschung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2., überarbeitete und aktualisierte Auflage
- Küsters, Ivonne** (2006): Narrative Interviews. Grundlagen und Anwendungen, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Langenbach, Michael** (2006): Die Beutung der Biographie für das subjektive Erleben einer Herztransplantation. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 8 (1), 29-70
- Langreiter, Nikola** (2005): Vorzügliche Wirtin. Zur Position von Gastwirtinnen im Spannungsfeld von Verortung und Entgrenzung. In: Voyage. Jahrbuch für Reise- & Tourismusforschung, 7, Gebuchte Gefühle, 25-44
- Langreiter, Nikola/ Dressel, Gert** (2005): WissenschaftlerInnen scheitern (nicht). In: Scholz, Sylka/ Zahlmann, Stefan (Hg.): Scheitern und Biographie. Die andere Seite moderner Lebensgeschichten. Gießen, 107-126
- Langreiter, Nikola/ Dressel, Gert/ Kassabova, Anelia** (2005): Politik – wissenschaftliches Arbeiten – akademische Biographien. Brüche und Kontinuitäten. In: Roth, Klaus (Hg.): Sozialismus: Realitäten und Illusionen. Ethnologische Aspekte der sozialistischen Alltagskultur (= Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Ethnologie Wien, 24). Wien 2005, 243-256
- Langreiter, Nikola** (2006): Goldene Jahre. Über Autobiografien österreichischer Schirennläufer. In: Österreichische Zeitschrift für Volkskunde, Jg. 109, Heft 1, 1-34
- Langreiter, Nikola** (2006): „... greif' zur Feder wieder, schreib', ach schreibe nur ein Wort ...“ Mit Liebesbriefen in den Geschichtsunterricht. In: Eigner, Peter/ Hämmerle, Christa/ Müller, Günther (Hg.): Briefe – Tagebücher – Autobiographien. Studien und Quellen für den Unterricht (= Konzepte und Kontroversen. Materialien für Unterricht und Wissenschaft in Geschichte – Geographie – Politische Bildung, 4). Innsbruck u. a., 46-62
- Lutz, Helma** (2006): Vom Weltmarkt in den Privathaushalt. Die neuen Dienstmädchen im Zeitalter der Globalisierung. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag
- Müller, Jutta** (2006): Coaching, Biografie und Interaktion. Eine qualitative Studie zum Coach in Ausbildung. Opladen und Farmington Hill: Barbara Budrich
- Müller, Monika** (2006): Von der Fürsorge in die Soziale Arbeit. Fallstudie zum Berufswandel in Ostdeutschland. Opladen: Verlag Barbara Budrich
- Nittel, Dieter/ Maier, Cornelia (Hg.): Persönliche Erinnerung und kulturelles Gedächtnis.** Einblicke in das lebensgeschichtliche Archiv der hessischen Erwachsenenbildung. Studien zur qualitativen Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung. Leverkusen: Babara Budrich

- Papachristou, Christina/ Walter, Marc/ Klapp, Burghard F./ Frommer, Jörg** (2006): "Ich würde es mir dreimal überlegen (...)". Problemkonstellationen biographischer Arbeit vor und nach Leberlebenspenden. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 8 (1), 71-93
- Perleberg, Katrin/ Schütze, Fritz/ Heine, Viktoria** (2006): Sozialwissenschaftliche Biographieanalyse von chronisch kranken Patientinnen auf der empirischen Grundlage des autobiographisch-narrativen Interviews. Exemplifiziert an der Lebensgeschichte einer jungen Patientin mit Morbus Crohn. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 8 (1), 95-145
- Renken, Azita** (2005): Identitätsentwicklung zwischen zwei Kulturen. Darstellung adoleszenter Entwicklungsverläufe am Beispiel zentraler Lebensthemen einer jungen Frau iranischer Herkunft. In: Zeitschrift für Frauenforschung und Geschlechterstudien 4, 86-96
- Riemann, Gerhard** (2006): Erkenntnismöglichkeiten und Fragestellungen einer rekonstruktiven und prozessanalytischen Beratungsforschung. In: Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie 56, 218-226
- Riemann, Gerhard** (2006): Ethnographers of their own affairs. In: S. White, J. Fook und F. Gardner, Critical Reflection in Health and Social Care. Maidenhead und New York: Open University Press, 187-200
- Riemann, Gerhard** (Hg.) (2006): Focus: Doing Biographical Research - A Joint Project Against the Backdrop of a Research Tradition. Historical Social Research - Historische Sozialforschung, Vol. 31, No.3 (mit Beiträgen von Gerhard Riemann; Rita Franceschini; Neval Gültekin, Lena Inowlocki und Helma Lutz; Kaja Kazmierska; Setsuo Mizuno; Fritz Schütze; Bärbel Treichel und Birgit Schwelling; Robert Faux). Erstmals erschienen als "Doing Biographical Research" im Forum Qualitative Sozialforschung / Forum:Qualitative Social Research [On-line Journal], 4 (3) September 2003
(verfügbar über <http://www.qualitative-research.net/fqs/>)
- Rosenthal, Gabriele/ Köttig, Michaela/ Witte, Nicole/ Blezinger, Anne** (2006): Biographisch- narrative Gespräche mit Jugendlichen. Chancen für das Selbst- und Fremdverstehen. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag
- Schäfer, Thomas/Völter, Bettina** (2005): Subjekt-Positionen. Foucault und die Biographieforschung. In: Völter, Bettina u.a.: Biographieforschung im Diskurs, Wiesbaden: VS-Verlag, 161-188
- Schlegelmilch, Cordia** (2004 und 2005): „Wurzen beginnt mit W, das ist schon immer so gewesen.“ Zusammenleben in einer sächsischen Kreisstadt vor und nach 1989, Teil I: Methodische und theoretische Vorarbeiten einer empirischen Gemeindestudie. In: Bios, Zeitschrift für Biographieforschung, Oral History und Lebensverlaufsanalysen, Heft 1/2004 (17. Jahrgang), S. 35-68 und Heft 1/2005 (18. Jahrgang), S. 48-94
- Schlegelmilch, Cordia** (2005): „Und da kann man nicht plötzlich volkseigen umdenken.“ Wirtschaften zwischen Gewinnorientierung und Verstaatlichung. Firmengeschichte eines Mittelständlers in der DDR. In: Historical Social Research, Vol. 30 – 2005, 96-129
- Schlegelmilch, Cordia** (2006): Wurzen. Erfurt: Sutton Verlag
- Spindler, Susanne** (2006): Corpus delicti. Männlichkeit, Rassismus und Kriminalisierung im Alltag jugendlicher Migranten. Münster, Unrast-Verlag, herausgegeben vom Duisburger Institut für Sprach- und Sozialforschung (DISS).
- Thoma, Gisela** (2005): Die Gestaltung traumatischer Erfahrungen im narrativen Prozess. In: Psychotherapie und Sozialwissenschaft 7 (1), 7-33
- Völter, Bettina** (2005): Erzähl mir Deine Lebensgeschichte! Das narrative Interview als Biografiegenerator. In: Karl-Siegbert Rehberg, Verhandlungen des 32. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in München 2004, Frankfurt/New York: Campus Verlag (auf CD-Rom)

Völter, Bettina/Rosenthal, Gabriele (2005): Diskursanalysen. In: Rosenthal, Gabriele: Einführung in die interpretative Sozialforschung. Weinheim: Juventa, 215-221

Völter, Bettina (2006): Die Herstellung von Biografie(n). Lebensgeschichtliche Selbstpräsentationen und ihre produktive Wirkung. In: Burkart, Günther (Hg.): "Die Ausweitung der Bekenntniskultur - neue Formen der Selbstthematisierung?" Wiesbaden: VS-Verlag, 261-284

Internetressourcen zum Thema biographisches Arbeiten und narrative Ansätze:

<http://www.strukturnetz.de/blog/category/biographische-arbeit/>

<http://www.strukturnetz.de/blog/category/narrative-ansatze/>

<http://www.reflexive-biographiearbeit.de>