

# RUNDBRIEF 52 / JUNI 2007

## **BIOGRAPHIEFORSCHUNG**

SEKTION DER DEUTSCHEN GESELLSCHAFT FÜR SOZIOLOGIE

### Inhalt

1. Veranstaltungen – Tagungen - Workshops
2. Veranstaltungsbericht
3. Buchvorstellungen und -besprechungen
4. Literaturhinweise

**Nicht vergessen:  
Redaktionsschluß für den nächsten Rundbrief  
ist der 30. Oktober 2007!!!**

<p><b>Sprecherin:</b></p> <p><b>Prof. Dr. Bettina Dausien</b></p> <p>Institut für Allgemeine Pädagogik Universität Flensburg Auf dem Campus 1 D – 24943 Flensburg</p> <p>Telefon: 0461/805 2269 Fax: 0461/805 2144</p> <p>E-Mail: <a href="mailto:biographieforschung@gmx.de">biographieforschung@gmx.de</a> <a href="mailto:bettina.dausien@uni-flensburg.de">bettina.dausien@uni-flensburg.de</a></p>	<p><b>Vertreter:</b></p> <p><b>Prof. Dr. Gerhard Riemann</b></p> <p>Fachbereich Soziale Arbeit Otto-Friedrich-Universität Bamberg Kärntenstr. 7 D – 96052 Bamberg</p> <p>Telefon: 0951/8632021 Fax: 0951/8631180</p> <p>E-Mail: <a href="mailto:gerhard.riemann@sowes.uni-bamberg.de">gerhard.riemann@sowes.uni-bamberg.de</a></p>	<p><b>Vertreterin:</b></p> <p><b>Dr. Michaela Köttig</b></p> <p>Sozialwissenschaftliches Methodenzentrum Georg-August-Universität Göttingen Platz der Göttinger Sieben 3 D – 37073 Göttingen</p> <p>Telefon: 0551/39 14206 Sekretariat: 0551/39 12282</p> <p>E-Mail: <a href="mailto:michaela.koettig@gmx.de">michaela.koettig@gmx.de</a></p>
---	--	---

**Erweiterter Vorstand:**

**Prof. Dr. Dr. Peter Alheit** (Göttingen), **Prof. Dr. Ursula Apitzsch** (Frankfurt/M.),  
**Dr. Roswitha Breckner** (Wien), **Prof. Dr. Wolf-Dietrich Bukow** (Köln),  
**PD Dr. Lena Inowlocki** (Frankfurt/M.), **PD Dr. Helma Lutz** (Münster),  
**Prof. Dr. Gabriele Rosenthal** (Göttingen), **Prof. Dr. Fritz Schütze** (Magdeburg)

Die E-Mail-Adresse der Sektion lautet: [Biographieforschung@gmx.de](mailto:Biographieforschung@gmx.de)

Sektionskonto: Postbank Berlin, BLZ: 10010010  
Konto-Nr.: 476098109 (Inh.: Prof. Dr. Gerhard Riemann)

Bitte überweisen Sie noch, wenn Sie das nicht bereits getan haben,  
Ihren Jahresbeitrag für das Jahr 2007 in Höhe von 15 €.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,

der 52. Rundbrief informiert Sie in gewohnter Weise über Aktuelles aus der Sektionsarbeit und gibt Hinweise auf interessante Aktivitäten, Tagungen, Publikationen. Auch in diesem Jahr wird es zahlreiche Gelegenheiten geben, sich bei Tagungen zum Thema Biographieforschung zu treffen. Besonders hinweisen möchte ich Sie auf die Jahrestagung der Sektion *Ethnicity, Belonging, Biography and Ethnography*, die vom 7. bis 9. Dezember an Sozialwissenschaftlichen Methodenzentrum der Universität Göttingen stattfinden wird. Wie bereits berichtet, wird diese Tagung einen internationalen Zuschnitt haben und in Kooperation mit verschiedenen Wissenschaftseinrichtungen von Gabriele Rosenthal und ihrem Team ausgerichtet. Ich möchte noch einmal betonen, dass wir uns über eine breite Beteiligung aus der Sektion sehr freuen. Für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler und für alle, die sich für methodische und forschungspraktische Fragen interessieren, gibt es ein Angebot von Forschungswerkstätten, von denen eine auch in deutscher Sprache durchgeführt wird.

Im Übrigen sind die Vorbereitungen für die Jahrestagung 2008 bereits angelaufen. Die Tagung wird im (Früh-)Sommer an der Universität Flensburg stattfinden und von mir ausgerichtet werden. Thematisch soll das Konzept der Narration im Mittelpunkt stehen und aus unterschiedlichen disziplinären Blickwinkeln beleuchtet werden. Im nächsten Rundbrief werden nähere Informationen und ein Call for Papers veröffentlicht. Wenn Sie Anregungen oder Vorschläge zum Thema haben, freue ich mich, wenn Sie mich ansprechen oder mir diese per e-mail zukommen lassen.

Bei dieser Gelegenheit kann ich Ihnen auch mitteilen, dass ich im April dieses Jahres eine W3-Professur am Institut für Allgemeine Pädagogik und Erwachsenenbildung/Weiterbildung an der Universität Flensburg angetreten habe. Die Denomination der Stelle, *Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Empirische Bildungsforschung*, erlaubt es mir, Perspektiven der Biographieforschung (und qualitativ-rekonstruktiver Forschung allgemein) verstärkt in den aktuellen Diskurs der Bildungsforschung einzubringen. Meine neue e-mail-Adresse lautet: [bettina.dausien@uni-flensburg.de](mailto:bettina.dausien@uni-flensburg.de). Es wäre schön, wenn Sie diese in Ihren Verteiler aufnehmen könnten.

Zum Schluss die wiederholte, aber immer wieder neu ernst gemeinte Bitte: Schicken Sie uns weiterhin Hinweise auf aktuelle Publikationen, Tagungen oder Forschungsprojekte für den Rundbrief! Wir nehmen gerne auch unveröffentlichte Vorträge oder andere interessante Texte auf. Sie alle können dazu beitragen, den Rundbrief interessant zu gestalten.

Ich grüße Sie herzlich, auch im Namen von Frau Köttig und Herrn Riemann, und wünsche Ihnen alles Gute für den Rest des Sommersemesters sowie anschließend eine erholsame Zeit!

Bettina Dausien

# 1. VERANSTALTUNGEN – TAGUNGEN – WORKSHOPS

**Jahrestagung der Sektion Biographieforschung  
in Kooperation mit dem  
TransCoop project "Biography and Ethnicity" und dem  
Research Committee 38 "Biography and Society"  
of the International Sociological Association (ISA)**

**International Conference  
Ethnicity, Belonging, Biography and Ethnography**

**December 7<sup>th</sup> – 9<sup>th</sup>, 2007,**

**Methodenzentrum Sozialwissenschaften, Georg-August-University Goettingen, Germany**

Preliminary Program:

<b>Friday, 07.12.2007</b>			
12.00	<b>Registration</b>		
13.30	<b>Welcome and Introduction</b>		
14.00	<p><b>Opening Plenary Session</b> Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Ursula Apitzsch</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Ethnicity as belonging &amp; participation</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Carola Lentz</b> (University of Mainz, Germany): Constructing ethnicity: elite biographies in Ghana</p> </td> </tr> </table>	<p><b>Ursula Apitzsch</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Ethnicity as belonging &amp; participation</p>	<p><b>Carola Lentz</b> (University of Mainz, Germany): Constructing ethnicity: elite biographies in Ghana</p>
<p><b>Ursula Apitzsch</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Ethnicity as belonging &amp; participation</p>	<p><b>Carola Lentz</b> (University of Mainz, Germany): Constructing ethnicity: elite biographies in Ghana</p>		
15.15	<b>Coffee Break</b>		
15.45	<p><b>Simultaneous Sessions</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>How to Conceptualize Collective Ethnic Belonging?</b> Chair: <b>Peter Alheit</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Alexey Pamporov</b> (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria): A kaleidoscopic ethnic identity: the case of Roma in Bulgaria</p> <p><b>Michael Corsten</b> (University of Jena, Germany): We-sense – the tacit source of social belonging</p> <p><b>Lin Mei-Ling</b> (National Open University, Taiwan): Globalization and belongings: multiple political memberships, overlapping national identities, and the dimensions of citizenship</p> <p><b>Elfriede Hermann</b> (University of Goettingen, Germany): Consciousness of political history and emotional ties: ethnic belonging in the autobiographies of relocated Banabans in Fiji</p> <p><b>Natalia Mamul</b> (University of Lodz, Poland): Towards the construction of national identity</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Methodology of Researching Ethnicity, Belonging and Ethnic Conflicts</b> Chair: <b>Kathy Davis</b> (Utrecht University, The Netherlands)</p> <p><b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany): Belonging and boundary making – dilemmas of exploring transnational biographies</p> <p><b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany): Research dilemma: ethnization or de-ethnization of the interviewees by the researchers?</p> <p><b>Roswitha Breckner</b> (University of Vienna, Austria): 'Strangers' in public pictures. A methodical photo analysis</p> <p><b>Lena Inowlocki, Angelika Rieber, Heiner Schwarz</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Side-taking, role playing, reflecting. Final year students in a German high school studying the Israeli-Palestinian conflict</p> <p><b>Sirkku Varjonen</b> (University of Helsinki, Finland): Socio-cultural belonging in the life stories of immigrants in Finland</p> </td> </tr> </table>	<p><b>How to Conceptualize Collective Ethnic Belonging?</b> Chair: <b>Peter Alheit</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Alexey Pamporov</b> (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria): A kaleidoscopic ethnic identity: the case of Roma in Bulgaria</p> <p><b>Michael Corsten</b> (University of Jena, Germany): We-sense – the tacit source of social belonging</p> <p><b>Lin Mei-Ling</b> (National Open University, Taiwan): Globalization and belongings: multiple political memberships, overlapping national identities, and the dimensions of citizenship</p> <p><b>Elfriede Hermann</b> (University of Goettingen, Germany): Consciousness of political history and emotional ties: ethnic belonging in the autobiographies of relocated Banabans in Fiji</p> <p><b>Natalia Mamul</b> (University of Lodz, Poland): Towards the construction of national identity</p>	<p><b>Methodology of Researching Ethnicity, Belonging and Ethnic Conflicts</b> Chair: <b>Kathy Davis</b> (Utrecht University, The Netherlands)</p> <p><b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany): Belonging and boundary making – dilemmas of exploring transnational biographies</p> <p><b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany): Research dilemma: ethnization or de-ethnization of the interviewees by the researchers?</p> <p><b>Roswitha Breckner</b> (University of Vienna, Austria): 'Strangers' in public pictures. A methodical photo analysis</p> <p><b>Lena Inowlocki, Angelika Rieber, Heiner Schwarz</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Side-taking, role playing, reflecting. Final year students in a German high school studying the Israeli-Palestinian conflict</p> <p><b>Sirkku Varjonen</b> (University of Helsinki, Finland): Socio-cultural belonging in the life stories of immigrants in Finland</p>
<p><b>How to Conceptualize Collective Ethnic Belonging?</b> Chair: <b>Peter Alheit</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Alexey Pamporov</b> (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria): A kaleidoscopic ethnic identity: the case of Roma in Bulgaria</p> <p><b>Michael Corsten</b> (University of Jena, Germany): We-sense – the tacit source of social belonging</p> <p><b>Lin Mei-Ling</b> (National Open University, Taiwan): Globalization and belongings: multiple political memberships, overlapping national identities, and the dimensions of citizenship</p> <p><b>Elfriede Hermann</b> (University of Goettingen, Germany): Consciousness of political history and emotional ties: ethnic belonging in the autobiographies of relocated Banabans in Fiji</p> <p><b>Natalia Mamul</b> (University of Lodz, Poland): Towards the construction of national identity</p>	<p><b>Methodology of Researching Ethnicity, Belonging and Ethnic Conflicts</b> Chair: <b>Kathy Davis</b> (Utrecht University, The Netherlands)</p> <p><b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany): Belonging and boundary making – dilemmas of exploring transnational biographies</p> <p><b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany): Research dilemma: ethnization or de-ethnization of the interviewees by the researchers?</p> <p><b>Roswitha Breckner</b> (University of Vienna, Austria): 'Strangers' in public pictures. A methodical photo analysis</p> <p><b>Lena Inowlocki, Angelika Rieber, Heiner Schwarz</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Side-taking, role playing, reflecting. Final year students in a German high school studying the Israeli-Palestinian conflict</p> <p><b>Sirkku Varjonen</b> (University of Helsinki, Finland): Socio-cultural belonging in the life stories of immigrants in Finland</p>		
17.30	<b>Coffee Break</b>		

17.45	<b>Simultaneous Sessions</b>		
<p><b>Transnational Biographies</b> Chair: <b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany)</p> <p><b>Kathy Davis</b> (Utrecht University, The Netherlands), <b>Lorraine Nencel</b> (Free University, Amsterdam, the Netherlands): "Where are you from actually?" An autoethnographical account of everyday practices of exclusion in multi-cultural society</p> <p><b>Joana Sousa Ribeiro</b> (University of Coimbra, Portugal): A "transnational cognitive space": the impact of migration on the identity formation</p> <p><b>Caroline Pluess</b> (Nanyang Technological University, Singapore): Chinese Singaporean transnational migrants: constructing a transnational habitus</p> <p><b>Julia Bernstein</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Transjewish affiliations: constructions of ethnicity by Russian-speaking Jewish migrants in Israel and Germany</p>	<p><b>Networks &amp; Belonging</b> Chair: <b>Brian Roberts</b> (University of Glamorgan, UK)</p> <p><b>Andrea Petö</b> (Central European University, Hungary): Biographies revisited. Life stories of female members of the Hungarian Fascist (Arrow Cross) Party</p> <p><b>Rixta Wundrak</b> (University of Goettingen, Germany): Chinese migrant-networks in Bucharest</p> <p><b>Nina Clara Tiesler</b> (University of Lisbon, Portugal): Muslim groups in Portugal: family histories, collective subjectivity and distinct perceptions of belonging</p> <p><b>Eva Soom Ammann</b> (University of Bern, Switzerland): How migrants experience ageing: retired Italian couples and their biographical narrations</p> <p><b>Ulrike Ofner</b> (Free University of Berlin, Germany): Labour chances and restrictions for highly qualified migrants with foreign degrees</p>	<p><b>Ethnicity &amp; Belonging of Migrants in Florida</b> Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Alex Stepick, Carol Dutton Stepick</b> (Florida International University, USA): This land is our land – natives and immigrants staking urban claims</p> <p><b>Julia Chaitin</b> (Sapir Academic College, Israel), <b>John Linstroth, Patrick Hiller, Denise Edsall, Paloma Ayala Vela, Robin Cooper</b> (Nova Southeastern University, USA): Hyphens of belonging: ethnicity and community among Haitians and Cubans in the United States</p> <p><b>Michaela Koettig</b> (University of Goettingen, Germany): Constructions of belonging by migrants from Cuba in South Florida and Germany</p> <p><b>John Linstroth</b> (Nova Southeastern University, USA): Al Norte: cognition, memory, and identity among Guatemala/Maya living in South Florida</p>	
20.00	<b>Congress Dinner</b>		
<b>Saturday, 08.12.2007</b>			
09.15	<p>Plenary Session Chair: <b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany)</p> <p><b>Nina Glick-Schiller</b> (University of New Hampshire, USA): Beyond the nation-state and its units of analysis: towards a post-essentialist agenda for migration studies</p> <p><b>Floya Anthias</b> (Oxford Brookes University, UK): Belonging, identity, intersectionality and translocational positionality</p>		
10.30	<b>Coffee Break</b>		
11.00	<b>Simultaneous Sessions</b>		
<p><b>Violent Ethnic Conflicts</b> Chairs: <b>Lena Inowlocki</b> (University of Frankfurt/ Main, Germany), <b>Dan Bar-On</b> (Ben-Gurion University of the Negev, Israel)</p> <p><b>Artur Bogner</b> (University of Bayreuth, Germany): NGOs, transformations of conflicts and modes of governance in North Ghana</p>	<p><b>Looking back to Collective Belongings in the Past?</b> Chair: <b>Victoria Semenova</b> (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)</p> <p><b>Volha Vysotskaya</b> (University of Bremen, Germany): Should we stay or should we go: migration plans and return intentions of the highly skilled workers</p>	<p><b>Migration &amp; Belonging I</b> Chair: <b>Nicole Witte</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Viola Stephan</b> (University of Goettingen, Germany): The effect of the very distant past for migrants: An Armenian family in Germany</p>	<p><b>Current Studies of the Committee Biographical Research in the German Sociological Association*</b> Chairs: <b>Gerhard Riemann</b> (University of Bamberg, Germany), <b>Bettina Dausien</b> (University of Flensburg, Germany)</p> <p><b>Ulrike Tikvah Kissmann, Renate Lieb</b> (Humboldt-University of Berlin, Germany): Zur Bedeutung von Vorgangs-, Eigenschafts- und Situationsbeschreibungen im Krankenhaus</p>

	<p><b>Mohamed Razaak Mohamed Ghandi</b> (Latrobe University, Melbourne, Australia): Ethnic conflict in Sri Lanka: Identity crisis or human security issue?</p> <p><b>Yanuarus Koli Bau</b> (Nusa Cendana University, Kupang-Indonesia): Cross-cultural conflict and integration: the cases of East Timor refugees in Indonesia</p> <p><b>Maja Ferber</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): Some criteria of collective belongings and their impact for positions of the Israeli society in the Israeli-Palestinian conflict</p> <p><b>Nerja Nuna Congic</b> (University of Sarajevo, Bosnia and Herzegovina): Life stories and dialogue (es). A postgraduate course at the University of Sarajevo</p>	<p><b>Irina L. Isaakyan</b> (University of Edingburgh, UK): Memories of the nation-in-exile and collective belonging to homeland: Sovietishness and nostalgia through narrative biographies of Russian academic emigrants</p> <p><b>Kaja Kaźmierska</b> (University of Lodz, Poland): Identity, the sense of belonging and biographical closure</p> <p><b>Luis Garzón</b> (University of Tarragona, Spain): Belonging as "returning": the plight of Argentinean and Ecuadorian migrants in Southern European cities</p> <p><b>Aili Aareleid-Tart</b> (Tallinn University, Estonia): Estonian Russians' life stories from the prism of frame analyses.</p>	<p><b>Hee-Young Yi</b> (Sungkonghoe University, Seoul, Korea): Political identity and cultural belonging of North Korean refugees in South Korea</p> <p><b>Tatyana Zaslavsky</b> (Israel Institute of Technology, Haifa, Israel), <b>Tamar Horowitz</b> (Ben-Gurion University of the Negev, Israel): Young <u>non-Jewish</u> immigrants in Israel</p> <p><b>Claudia Diehl</b> (University of Goettingen, Germany): Identity and generation. An empirical study of the social, identificational, and cognitive integration process of the immigrant-origin population in Germany</p>	<p><b>Kirsten Sander</b> (TU Dresden, Germany): Praxis der Herstellung von Professions- und Geschlechtergrenzen im Krankenhaus: Analysen von szenischen Beschreibungen in Interviews und Beobachtungsprotokollen</p> <p><b>Martina Schiebel</b> (University of Bremen, Germany): Biographie und Politik. Eine Generation zwischen politischer Partizipation und staatlicher Repression</p> <p><b>Christine Thon</b> (University of Bielefeld, Germany): Frauenbewegung und intergenerationaler Wandel</p> <p><i>* The papers in this session are not strictly related to the topic of the conference, but show a selection from the current work of the committee 'biographical research'. The papers will be presented in German. The discussion can be as well in English (translation will be provided if necessary).</i></p>
13.00	<b>Lunch</b>			
14.30	<b>Simultaneous Sessions</b>			
	<p><b>Politics of Belonging</b> Chair: <b>Ursula Apitzsch</b> (University of Frankfurt/Main, Germany)</p> <p><b>Francis B. Nyamnjoh</b> (Code-sira, Gabarone, Botswana): From bounded to flexible citizenship: lessons from Africa</p> <p><b>Steve Tonah</b> (University of Ghana, Legon, Ghana): The democratization process and the resurgence of ethnic politics in Ghana (1992-2006)</p> <p><b>Reinhart Koessler</b> (Arnold Bergstraesser Institut, Freiburg i.B., Germany): The vicissitudes of boundaries, or: who belongs where and what belongs to whom?</p> <p><b>Hari Prasad Bhattarai</b> (Tribhuvan University, Kathmandu, Nepal): Politics of belonging in a plural state: making of Janajati (ethnic) identity in Nepal</p>	<p><b>Local Communities &amp; Belonging</b> Chair: <b>Julia Chaitin</b> (Sapir Academic College, Israel)</p> <p><b>Christina Craciun</b> (University of Bucharest, Romania): Local identity and collective belonging in two neighbour villages of Vrancea County in Romania</p> <p><b>Marina Hakkarainen</b> (The European University of St. Petersburg, Russia): Jewishness in the post-Soviet space (on the example of Ukrainian small town communities)</p> <p><b>Noga Gilad</b> (Tel-Aviv University, Israel): The paradox of belonging in space: Israeli settlers in the West Bank between settling and already settled</p> <p><b>Irena Lebedeva</b> (Astrakhan State University, Russia): Social work with ethnic groups in Astrakhan region</p> <p><b>Reza Sabery</b> (Islamic Azad University of Iran): Ethnicity and ethnic relations, a study of Turkmen in Iran</p>	<p><b>Migration &amp; Belonging II</b> Chair: <b>Kaja Kazmierska</b> (University of Lodz, Poland)</p> <p><b>Pnina Dolberg</b> (Ben-Gurion University of the Negev, Israel): In between immigrants, in between identities: on the identity of immigrants from the USSR to Israel in the 1970's after the wave of immigration in the 1990's</p> <p><b>Thea Boldt</b> (University of Goettingen, Germany): Ethnic belonging in biographical presentations of Polish emigrants in Germany</p> <p><b>Radka Klvaňová</b> (Masaryk University, Czech Republic): Inclusion and exclusion in the biographies of migrants from the post-Soviet union in the Czech Republic in a transnational perspective</p> <p><b>Agnieszka Zimowska</b> (University of Goettingen, Germany): At the intersections of assignments and self positioning – Polish migrants in German sex business</p>	
16.30	<b>Coffee Break</b>			
17.00	<b>Simultaneous Data Sessions/Method Workshop</b>			

	<p>Method Workshop</p> <p><b>Biographical Interviewing</b>  <b>Christine Mueller-Botsch, Nicole Witte</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p>This workshop is focused on a practical training in the method of biographical narrative interviewing in different research contexts. After a short introduction, techniques of narrative interviewing - opening-up and eliciting (biographical) narratives - are practically exercised.</p>			
	<p>Data Session 1</p> <p><b>Interviews and Observations in Florida</b>  <b>Michaela Koettig</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p>This session focuses on the discussion of data collected in the context of our comparative research project 'Biography and Ethnicity: development and changes in the sense of socio-cultural belonging in migrant populations in the US and Germany'. Our goal is to exemplify how we conduct and analyze biographical interviews as well as field notes from participant observations of immigrants in Florida and Germany.</p>			
	<p>Data Session 2</p> <p><b>Biographical Approaches</b>  <b>Hee-Young Yi</b> (Sungkonghoe University, Seoul, Korea), <b>Anne Juhasz</b> (University of Zurich, Switzerland)</p> <p>In this session we will discuss different data collected from participants of this workshop in the contexts of their research projects. The aim of this session – besides working together practically – is to give examples of different biographical research approaches in the field of migration, ethnic belonging, or identity formation. Among others we will work with materials from the following projects:</p> <p><b>Olga Cara</b> (University College London, UK): Intergenerational ethnic narratives of Russians in Latvia  <b>Anna Virkama</b> (University of Tampere, Finland): Socio-cultural belongings of Moroccan degree students in Finland and France</p>			
	<p>Data Session 3</p> <p><b>What do pictures show? Interpreting the 'visual' in social phenomena</b>  <b>Roswitha Breckner</b> (University of Vienna, Austria)</p> <p>The workshop will deal with the question how the visual dimension of social phenomena can be methodically reconstructed. In order to create a basis for discussing central aspects of analyzing visual material in comparison to verbal data, the analysis of a picture (e.g. a foto or other kind of fixed visual data) will be exemplary presented. Proposals of pictures to be analysed from participants of the workshop are welcome.</p>			
	<p>Data Session 4</p> <p><b>What do we actually do when we are interpreting a text? Dealing with texts and contexts of interpretation</b>  <b>Bettina Dausien</b> (University of Flensburg, Germany) (basically German language)</p>			
19.30	<b>RC 38: Business Meeting</b>			
<b>Sunday, 09.12.2007</b>				
09.00	<b>Business Meeting Committee Biographical Research in the German Sociological Association</b>			
09.30	<p><b>Simultaneous Sessions</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>Ethnicity &amp; Intersectionality</b>                      Chair: <b>Renate Bitzan</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Minna-Kristiina Ruokonen-Engler</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): De/Constructing difference: a biographical perspective on constructions of ethnicity as trans-national positionality</p> <p><b>Paul Scheibelhofer</b> (Central European University Budapest, Hungary): Towards a critical (but non-Orientalist) approach to research on migrant masculinity</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>US-American Identity</b>                      Chair: <b>Michaela Koettig</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Nicole K. Konopka</b> (University of Rostock, Germany): Epistolary tricksters – finding ways to write about America</p> <p><b>Gyöngyvér Hervai Szabó</b> (Kodolanyi János University College, Hungary): Cosmopolis revisited: myths of trans-national forms of being (comparative analyses of identity formation in US minority, and in French, British migrant's novel)</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>Intergenerational Transmission</b>                      Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Anne Juhasz</b> (University of Zurich, Switzerland): Ethnicity and citizenship: the second generation in Switzerland between social exclusion and the pressure to assimilate</p> <p><b>Victoria Semenova</b> (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia): Migrants' children: next generation of migrants in multicultural society</p> </td> </tr> </table>	<p><b>Ethnicity &amp; Intersectionality</b>                      Chair: <b>Renate Bitzan</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Minna-Kristiina Ruokonen-Engler</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): De/Constructing difference: a biographical perspective on constructions of ethnicity as trans-national positionality</p> <p><b>Paul Scheibelhofer</b> (Central European University Budapest, Hungary): Towards a critical (but non-Orientalist) approach to research on migrant masculinity</p>	<p><b>US-American Identity</b>                      Chair: <b>Michaela Koettig</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Nicole K. Konopka</b> (University of Rostock, Germany): Epistolary tricksters – finding ways to write about America</p> <p><b>Gyöngyvér Hervai Szabó</b> (Kodolanyi János University College, Hungary): Cosmopolis revisited: myths of trans-national forms of being (comparative analyses of identity formation in US minority, and in French, British migrant's novel)</p>	<p><b>Intergenerational Transmission</b>                      Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Anne Juhasz</b> (University of Zurich, Switzerland): Ethnicity and citizenship: the second generation in Switzerland between social exclusion and the pressure to assimilate</p> <p><b>Victoria Semenova</b> (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia): Migrants' children: next generation of migrants in multicultural society</p>
<p><b>Ethnicity &amp; Intersectionality</b>                      Chair: <b>Renate Bitzan</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Minna-Kristiina Ruokonen-Engler</b> (University of Frankfurt/Main, Germany): De/Constructing difference: a biographical perspective on constructions of ethnicity as trans-national positionality</p> <p><b>Paul Scheibelhofer</b> (Central European University Budapest, Hungary): Towards a critical (but non-Orientalist) approach to research on migrant masculinity</p>	<p><b>US-American Identity</b>                      Chair: <b>Michaela Koettig</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Nicole K. Konopka</b> (University of Rostock, Germany): Epistolary tricksters – finding ways to write about America</p> <p><b>Gyöngyvér Hervai Szabó</b> (Kodolanyi János University College, Hungary): Cosmopolis revisited: myths of trans-national forms of being (comparative analyses of identity formation in US minority, and in French, British migrant's novel)</p>	<p><b>Intergenerational Transmission</b>                      Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)</p> <p><b>Anne Juhasz</b> (University of Zurich, Switzerland): Ethnicity and citizenship: the second generation in Switzerland between social exclusion and the pressure to assimilate</p> <p><b>Victoria Semenova</b> (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia): Migrants' children: next generation of migrants in multicultural society</p>		
	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>Anna Bally</b> (University of Bern, Switzerland): Sibling identifications and "the enigma of arri-</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>Julia Chaitin</b> (Sapir Academic College, Israel): Identities in peace and conflict: belonging among Is-</p> </td> <td style="width: 33%; vertical-align: top;"> <p><b>Asiye Kaya</b> (Humboldt-University of Berlin, Germany): Ethnicity and belonging among young migrant women with Turkish back-</p> </td> </tr> </table>	<p><b>Anna Bally</b> (University of Bern, Switzerland): Sibling identifications and "the enigma of arri-</p>	<p><b>Julia Chaitin</b> (Sapir Academic College, Israel): Identities in peace and conflict: belonging among Is-</p>	<p><b>Asiye Kaya</b> (Humboldt-University of Berlin, Germany): Ethnicity and belonging among young migrant women with Turkish back-</p>
<p><b>Anna Bally</b> (University of Bern, Switzerland): Sibling identifications and "the enigma of arri-</p>	<p><b>Julia Chaitin</b> (Sapir Academic College, Israel): Identities in peace and conflict: belonging among Is-</p>	<p><b>Asiye Kaya</b> (Humboldt-University of Berlin, Germany): Ethnicity and belonging among young migrant women with Turkish back-</p>		

	val"	raeli and Palestinian émigrés to the United States	grounds in Germany
	<b>Michal Krumer-Nevo, Menny Malka</b> (Ben-Gurion University of the Negev, Israel): Identity pains: ethnic and gendered identities of immigrant boys from the Caucasus to Israel	<b>Tazuko Kobayashi</b> (Japan Women's University, Japan): Public story and biography: reconstructing life story of a Japanese American	<b>Julia Vajda</b> (ELTE University of Budapest, Hungary): The Shoah's presence in the life-stories of the survivor's grandchildren
	<b>Heidemarie Winkel</b> (University of Erfurt, Germany): Shifting boundaries of the self: Arab Christian women between collective belonging and individual notions of identity		
	<b>Tatyana Rezvushkina</b> (Karaganda State University, Republic of Kazakhstan): Models of interethnic marriages		
11.30	<b>Coffee Break</b>		
12.00	<b>Plenary Session</b> Chair: <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany)		
	<b>Dan Bar-On</b> (Ben-Gurion University of the Negev, Israel): Re-defining dialogue in the Israeli-Palestinian conflict	<b>Ann Phoenix</b> (University of London, UK): Transforming transnational biographies	
13.15	<b>Panel</b> <b>Ethnicity and Biography</b> Chair: <b>Kathy Davis</b> (Utrecht University, the Netherlands)		
	Panel participants: <b>Floya Anthias</b> (Oxford Brookes University, UK), <b>Roswitha Breckner</b> (University of Vienna, Austria), <b>Nina Glick-Schiller</b> (University of New Hampshire, USA), <b>Helma Lutz</b> (University of Muenster, Germany), <b>Brian Roberts</b> (University of Glamorgan, UK), <b>Gabriele Rosenthal</b> (University of Goettingen, Germany), <b>Victoria Semenova</b> (Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia)		
14.15	<b>Close of Congress</b>		

Weitere Informationen zur Anmeldung und die updates des Programms finden Sie unter: [uni-goettingen.de/de/sh/61023.html](http://uni-goettingen.de/de/sh/61023.html). Mit Ihren Fragen wenden Sie sich bitte an das Kongressbüro: [RC38@gmx.de](mailto:RC38@gmx.de).

### ESRC Seminar Series Narrative Studies in Interdisciplinary Perspective: Theories, Methodologies and Revisions

**University of Edinburgh, March 2007 – June 2008**

Six seminars on Narrative Studies in Interdisciplinary Perspective Inter/national speakers - Cutting-edge presentations - Free funded places & travel for graduate students - No registration fee, refreshments & lunch provided, for all attendees....

These seminars on Narrative Studies will be held at the University of Edinburgh in a fully disabled accessible venue. To register an interest in attending any of the seminars, whose themes are outlined below, please email [NABS@ed.ac.uk](mailto:NABS@ed.ac.uk).

The 'narrative turn' and the diverse popular, academic and practitioner work associated with it has become a marked feature of the contemporary zeitgeist over the last two decades, from bio-pics to popular biographies to video diaries to the resurgence of interest in auto/biographical methods in the humanities and social sciences. The academic arena of Narrative Studies includes a diverse range of theories and methodologies and remains open, flexible and interested in overlaps and convergences as much as conflicts and divergences, a large part of its attraction for many people.



Overall, however, there is little shared sense of core intellectual concerns or a common epistemological base, let alone shared theories or methodologies. Consequently this ESRC Seminar Series will facilitate the development of a 'middle ground' in which such matters, exploring divergences as well as convergences in a constructive way. The seminars will promote interdisciplinary dialogue across 'conventional' disciplinary divisions, and include scholars and practitioners from a wide range of inter/national contexts. The seminars will also include graduate students and RAs as well as practitioners and more established scholars.

**Seminar 1 The Narrative Turn: Revisioning Theory**  
**Friday 23 March 2007**

What narrative 'is' at a fundamental level remains open: a wide range of different and in some cases conflicting theoretical ideas and approaches to narrative studies co-exist, sometimes in parallel projects and sometimes uneasily coming up against each other. This seminar will highlight and debate the range of theoretical ideas and approaches to narrative and also explore new developments and new thinking. It will bring together people exploring the idea of narrative in different ways and aims to underline and explore the basis of such differences, rather than eradicate or 'transcend' them in some kind of meta-theoretical synthesis.

**Seminar 2 Organisational Practices and Testimonial Narratives of 'Other' Lives**  
**Friday 8 June 2007**

The ways in which organisational and institutional frameworks shape, structure and utilise personal narratives or life stories is the focus of this seminar. Social work, medicine and criminal justice are obvious examples of fields in which practitioners engage with and record the life histories of others (or specific moments in such an account). Yet a broad range of organisations record and make use of personal data for market research, policy research, or educational purposes (in the case of archives and community-based history projects). How do distinct organisational practices impact upon narrative form? What uses are made of testimonial narratives of 'other' lives? What ethical and methodological issues do such uses raise? The seminar aims to bring together researchers and practitioners across disciplinary and professional areas to discuss such matters.

**Seminar 3 Narrative and the 'Documents of Life': Everybody's Autobiography?**  
**Friday 7 September 2007**

The term 'documents of life' usefully covers a wide range of ways in which lives are self-represented and/or represented by others, including within stories and narratives. To what extent should verbal, visual and other non-written autobiographical representations be treated sceptically as partial and 'point of view' accounts? Is there a hidden presumption that narrative should give 'voice' to the oppressed and victimised rather than explore the lives and worlds of powerful, violent or ruthless people, witnessed by, for instance, the reluctance to interrogate mediated autobiography? What would the 'untold' narratives of the powerful look like? And would narrative theory and narrative methodology need to be changed to accommodate this? The aim of this seminar is to explore issues concerning 'point of view', power and partiality (concerning both narrator and researcher) in narrative theory, methodology and practice.

**Seminar 4 Past, Present & Future: Auto/Biography, National Narratives & Social Change  
Friday 14 December 2007**

All the different naturally-occurring and researcher-generated forms of narration are temporally located: such narratives frequently invoke and use times past and future as well as present, and they are all always situated in time; and recognition of this has been a strongly present element of narrative theory if not much substantive work. Alongside this, the term 'auto/biography' brings into the frame of narrative studies a broader analytical meaning concerning the complex ways that accounts of self and accounts of others intersect. Its accompanying ideas about analytical reflexivity have become a strong characteristic of 'the narrative turn', and, among other effects, have brought the 'crisis of representation' firmly into narrative studies. The seminar aims to bring together these two strands of narrative inquiry, concerning temporality and analytical reflexivity, around exploring national narratives and national identities and how the processes of social change impact on these.

**Seminar 5 Space, Place, Time: Body Narratives & Performance  
Friday 14 March 2008**

The term 'narrative' is frequently reserved for researcher-generated spoken accounts of lives which are recorded, transcribed and analysed by a researcher. But in life, stories are narrated in a wide variety of 'naturally-occurring' ways, by no means all of which are spoken. This seminar focuses on bodies and performances to explore these different forms of narration. While all narratives are performative, do visual (for example, painted or photographic portraits) and performed (such as in ballet and plays) narratives have a different structure and impact in different ways? What part in this is played by the occasioned space, place and time of performance? Does the body 'speak' in distinctive ways in formally performative settings? And what material as well as interactional and ideational factors impact on this? The aim of this seminar is to bring the body and performance into the frame of narrative studies and to explore the differences that this makes.

**Seminar 6 Narrative Studies to 2020: Modes and Methodologies  
Friday 13 June 2008**

While narrative theory and narrative methodology are sometimes treated as separate entities, these are better seen as two sides of the same analytical coin, each infusing the other. There are, for instance, methodological requirements embedded in narrative work seen as 'entirely theory' (such as by Ricoeur), and theoretical implications of specific narrative and biographical methodologies (such as the life course grid). Alongside this, are genuinely new methodological developments occurring within narrative studies, or has the action shifted to 'theory' on the one hand, and 'using a method' to analyse researcher-generated narratives on the other? The aim of this concluding seminar is to explore new contributions to the modes and methodologies of narrative studies, to open up for discussion and debate new directions in which narrative studies could – and perhaps should – be moving.

## The 3rd Tampere Conference on Narrative & Pre-Conference Doctoral Course: Knowing, Living, Telling

June 27-30, 2007. University of Tampere, Finland

Key-note speakers:

Molly Andrews (University of East London),  
Jens Brockmeier (Berlin/University of Manitoba, Winnipeg),  
David Herman (Ohio State University),  
Catherine Kohler Riessman (Boston College).

Weitere Informationen unter: <http://www.uta.fi/conference/3narrative/>

### ***Seminare - Supervisions- und Beratungsangebote 2007*** ***QuaText Institut für Qualitative Sozialforschung e. V. Berlin***

Seminar 1: **Narrative Interview-/Gesprächsführung und Forschungsdesign**, 13. - 15. Juli 2007, Berlin

Ziel der Veranstaltung ist die *praktische* Vermittlung von erzählgenerierenden und erinnerungsfördernden Interview- und Gesprächstechniken für interaktionsorientierte sozialwissenschaftliche Feldforschungen und für Informations- und Beratungsgespräche. Das Seminar richtet sich an diejenigen, die eine Untersuchung planen und sich rechtzeitig Techniken der qualitativen Datengewinnung aneignen wollen, die später eine spezifische und möglichst ertragreiche Auswertung (siehe Seminar 2) ermöglichen. Auf Wunsch können die TeilnehmerInnen auch eine Beratung zum eigenen Forschungsdesign erhalten. **Info & Anmeldung:** schriftlich bis 5. Juli 2007, Bettina Völter [Bettina.Voelter@TU-Berlin.de](mailto:Bettina.Voelter@TU-Berlin.de)

Seminar 2: **Interpretative Textanalyse**, 16. - 18. November 2007, Berlin

Ziel des Seminars ist die *anwendungsbezogene* Vermittlung interpretativer Verfahren der Textanalyse. Auf der Grundlage eines Textes aus einem narrativen Interview werden verschiedene Verfahren der Textanalyse (strukturelle Hermeneutik, biographische Analyse, Text- und thematische Feldanalyse) und ein Ablaufmodell der Gesamtauswertung vermittelt. Bei einer TeilnehmerInnenzahl unter 10 findet das Seminar mit nur einer Seminarleiterin statt. **Info & Anmeldung:** schriftlich bis 15. Oktober 2007, Bettina Völter, [Bettina.Voelter@TU-Berlin.de](mailto:Bettina.Voelter@TU-Berlin.de)

Seminar 3: **Auswertungswerkstatt für Fortgeschrittene**, 14. - 15. Dezember 2007, Berlin

Projektbegleitung für TeilnehmerInnen früherer QuaText-Seminare. Als Ausgangspunkt dienen die Fallanalysen von TeilnehmerInnen, die weiterer vergleichender und verallgemeinernder Analyse unterzogen werden. Die Konzentration liegt auf der sequentiellen und rekonstruktiven Auswertung, der Typenbildung und theoretischen Konzeptbildungen. Des Weiteren geht es um knappe Zusammenfassungen von Fallstrukturen und um die schriftliche Präsentation von Ergebnissen. TeilnehmerInnen können auf Wunsch gerne Material einreichen. Bitte schicken Sie dieses rechtzeitig zwei Wochen vor Seminarbeginn an die Seminarleitung. **Info & Anmeldung :** schriftlich bis 10. Nov. 2007, Michaela Köttig [michaela.koettig@gmx.de](mailto:michaela.koettig@gmx.de) Zusätzlich: Supervision von Forschungsteams: nach Absprache gruppenspezifisch oder fallbezogen. Methodenberatung und projektbezogene Fortbildung. Weitere Informationen [www.quatext.de](http://www.quatext.de)

## **Subjekt-orientierte Forschungswege Herausforderungen, Prozesse und Ergebnisse qualitativen**

### **19./20. Juli 2007, Franckesche Stiftungen, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg**

Das ZBBS (Magdeburg/Halle) veranstaltet mit Unterstützung der Hans-Böckler-Stiftung die Abschluss-tagung des 1. Graduiertenstudiengangs „Qualitative Bildungs- und Sozialforschung“. Unter dem Titel „Subjekt-orientierte Forschungswege. Herausforderungen, Prozesse und Ergebnisse qualitativen Forschens.“ werden die Graduierten ihre Forschungsprojekte präsentieren und die Herausforderungen unterschiedlicher qualitativer Zugänge (biographieanalytische, ethnographische, audiovisuelle u.a. Verfahren) thematisieren und diskutieren.

Die Analyse der Relevanzsysteme und Sinnkonstruktionen von Subjekten hat sich längst als produktiver Zugriff auf soziale Wirklichkeit erwiesen und in den Sozialwissenschaften etabliert. Das Subjekt erschafft seine Welt jedoch nicht eigenmächtig, sondern interaktiv innerhalb sozialer, in modernen Gesellschaften zunehmend vielfältiger Bezüge. Das Instrumentarium qualitativer Forschungsmethoden hält Zugangsweisen und Analyseverfahren bereit, welche mithin auf die ganz spezifische Einbettung von Subjekten in kulturelle, professionelle und andere Felder abgestimmt sind. Die Tagung fokussiert dabei zum einen die Subjektivität von Professionellen und Experten als Forschungsperspektive sowie zum anderen verschiedene Zugänge zum Subjekt im Kontext von Geschlecht, Kultur und Milieu. Zwei Gastvorträge sowie eine interdisziplinäre Podiumsdiskussion rahmen die Tagung.

Weitere Informationen sowie das detaillierte Programm unter <http://www.zbbs.de/>, bei Rückfragen wenden Sie sich bitte an: Kathrin Hirschmann, [zbbs@gse-w.uni-magdeburg.de](mailto:zbbs@gse-w.uni-magdeburg.de)

## **Interpretation und Verstehen VIII Kurs zur Qualitativ-Hermeneutischen Sozialforschung**

### **17.-29. September 2007, Inter-University Center Dubrovnik**

**VeranstalterInnen:** Dr. Sylke Bartmann, Mainz; Dr. Axel Fehlhaber, Mainz; Dr. Jurij Fikfak, Ljubljana; Prof. Dr. Detlef Garz, Mainz, Sandra Kirsch, Mainz

**Kursdirektoren:** Prof. Dr. Detlef Garz, Johannes-Gutenberg-Universität Mainz, Dr. Jurij Fikfak, Scientific Research Centre SASA, Ljubljana, Prof. Dr. Hyo-Seon Lee, Kangnam University, Juwan, Korea, Prof. Dr. Gerhard Riemann, Universität Bamberg

### **Inhalt, Ablauf und Ziel des Kurses**

Im Mittelpunkt dieses Kurses steht in der ersten Woche die Narrationsanalyse sensu Schütze, in der zweiten Woche die Objektive Hermeneutik Ulrich Oevermanns.

Das generelle Ziel des Kurses besteht in der praktischen, vertiefenden Einübung in rekonstruktive Methoden der Sozialforschung für Promovenden, aber auch für Studierende, die z.B. im Rahmen ihrer Abschlussarbeit eine rekonstruktive Untersuchung durchführen.

Entsprechend wird der Schwerpunkt nach einer kurzen Einführung in die jeweilige Methodik auf gemeinsamen fallorientierten Interpretationen liegen, um die für die Anwendung rekonstruktiver Verfahren unverzichtbare Primärerfahrung am Text erwerben zu können. Dazu sollen von den Teilnehme-

rInnen - nach Rücksprache - eigene Texte eingebracht werden. Eine Teilnahme nur in der ersten oder zweiten Woche ist selbstverständlich auch möglich. Die Teilnehmerzahl ist auf 25 begrenzt.

### **Weitere Informationen und Anmeldung :**

Sandra Kirsch, Johannes-Gutenberg-Universität, FB 02, Pädagogisches Institut, 55099 Mainz. Email: [sakirsch@uni-mainz.de](mailto:sakirsch@uni-mainz.de) , Anmeldung bitte sowohl bei S. Kirsch als auch beim IUC unter [http://www.iuc.hr/k\\_form.html](http://www.iuc.hr/k_form.html) oder per e-mail: [iuc@iuc.hr](mailto:iuc@iuc.hr). Postanschrift: Don Frana Bulica 4, HR-2000 Dubrovnik, Croatia; Tel: + 385 20 413 626/627; Fax: + 385 20 413 628

## **Bundesweiter Workshop Rekonstruktive Sozialarbeitsforschung**

**30. August bis 1. September 2007,**

**EFH Darmstadt, Studienstandort Hephata (Schwalmstadt-Treysa)**

Gesamtorganisation: Prof. Dr. Ingrid Miethe (EFH Darmstadt), Prof. Dr. Silke-Brigitta Gahleitner (ASFH Berlin), Dr. Heidrun Schulz (Universität Kassel)

Der Workshop bietet Gelegenheit eigene aktuelle Forschungsarbeiten, erhobenes Datenmaterial oder Exposes für geplante Forschungsvorhaben im Bereich rekonstruktiver Sozialarbeitsforschung vorzustellen und mit in diesem Bereich langjährig erfahrenen Kolleginnen und Kollegen zu diskutieren (Forschungswerkstätten siehe im Anhang der PDF-Datei).

Gearbeitet wird nach dem Modell der Forschungswerkstatt am konkreten Datenmaterial der Teilnehmenden (Interviews, Gruppendiskussionen, Beobachtungsprotokolle, schriftliche Quellen etc.). Im Vordergrund des Workshops stehen fortlaufende Arbeitsgruppen (mit kleiner Teilnehmerzahl) zu einzelnen Forschungsmethoden der Sozialen Arbeit, für die vorab ein eigenes Expose und Auswertungsmaterial einzureichen sind. Die Teilnehmenden arbeiten während des gesamten Workshops in derselben Arbeitsgruppe. Konkrete Wünsche und Fragen werden im Vorfeld bzw. zu Beginn des Workshops mit den jeweiligen Leitern und Leiterinnen abgesprochen.

Eingeladen sind alle interessierten Kolleginnen und Kollegen, Forschungsgruppen und Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler an Universitäten, Fachhochschulen, genauso wie forschende Praktikerinnen bzw. Praktiker aus den verschiedenen Praxisfeldern der Sozialen Arbeit.

Der Workshop ist eine Veranstaltung des Netzwerkes für Rekonstruktive Sozialarbeitsforschung und Biografie ([www.rekonstruktive-sozialarbeitsforschung.de](http://www.rekonstruktive-sozialarbeitsforschung.de)). Teilnahmegebühr (inklusive Vollverpflegung): 90,- €; ermäßigt 70,- € Begrenzte Teilnehmer(innen)zahl. Weitere Informationen: Prof. Dr. Silke Gahleitner ([sb@gahleitner.net](mailto:sb@gahleitner.net))

**Biographieforschungstagung in Graz**  
**Orte des Lernens**  
**Transformationsprozesse zwischen Subjektivität und Struktur**

**4. Oktober bis 6. Oktober 2007, Karl-Franzens-Universität Graz**

VeranstalterInnen: **Institut für Erziehungs- und Bildungswissenschaft**  
Rudolf Egger, Angela Pilch Ortega

**Einladung / Call for Papers**

Veränderte Rahmenbedingungen in Gesellschaft und Wirtschaft bedingen auch neue Anforderungen an das Bildungsverhalten. Lebenslanges Lernen bedeutet dabei nicht nur, dass in der vertikalen Dimension lebenslang, sondern auch in der horizontalen, strukturellen Dimension gleichsam "lebensweit" gelernt wird oder jedenfalls gelernt werden kann. Wie wir lernen hängt hier auch stark damit zusammen, wo wir lernen. Wann immer wir lernen, vollziehen wir dies innerhalb bestimmter Lernsettings. Dazu gehört nicht nur der intendierte Vorgang des Lernens an sich, seine Beziehungen zwischen Menschen, Inhalten und Didaktiken, sondern es geht dabei auch konkret um das uns umgebende komplexe, materielle wie immaterielle Bedingungsgefüge in dem (absichtsvolles) Lernen ermöglicht, veranlasst, gefördert und organisiert wird. Bildungsprozesse sind prinzipiell dann erfolgreich, wenn sie in die Tiefe der Person, in die Breite des Alltags und in die Weite der Biographie gehen.

Ziel der Tagung ist nun auszuloten,

- wie Subjekte sich in der derzeit stattfindenden Pluralisierung der Lernmöglichkeiten ihre Orte des Lernens auswählen,
- welche unterschiedlichen formellen, non-formellen und informellen Lernbezüge hier wie hergestellt werden,
- wie die Erweiterung des Lernbegriffs über organisiertes, in der Regel zertifiziertes Lernen in entsprechenden Bildungsinstitutionen hinaus geschieht, und
- welche neuen Bewertungs-, Anerkennungs- und Zertifizierungsverfahren für solche informellen Lernprozesse entwickelt werden können, insbesondere für solche sozialen Lernpotentiale, die mit der Pluralisierung und Individualisierung biographischer Verläufe und sozialer Erfahrungen verbunden sind?

**Call for Papers:** InteressentInnen für einen Vortrag werden gebeten das Beitragsthema sowie eine Kurzbeschreibung bis **30.06.07** bekannt zu geben. **Anmeldung für die Tagung:** [irmgard.toplak@uni-graz.at](mailto:irmgard.toplak@uni-graz.at) bis **30.06.2007** anzumelden. **Kontaktadresse:** Institut für Erziehungs- und Bildungswissenschaft, Merangasse 70/II, A-8010 Graz

## ***Tagung des Forums Erziehungswissenschaftliche Biographieforschung und Psychoanalytische Pädagogik***

„Wie wird Erinnerung (re)konstruiert? Methodische/methodologische Zugänge zu Lebensgeschichten, Bildungsgeschichten und Forschungsgeschichten“

**26. - 27. Oktober 2007, Johannes Gutenberg Universität Mainz, Pädagogisches Institut**

Vorbereitungsteam: Prof. Dr. Heide von Felden, Prof. Dr. Regina Klein

### **Einladung / Call for Paper**

Im Anschluss an die beiden vorausgegangenen Tagungen zur Funktion und Relevanz von Erinnerungen und Erinnerungsarbeit in psychoanalytischen und biographischen Perspektiven konzentrieren wir uns in diesem Jahr ganz auf den methodisch/methodologischen Zugang zu (Re)konstruktionen von Erinnerungen:

Erinnerungen, die individuelle Lebensgeschichten formen, Bildungsgeschichten ausmachen und den dazugehörigen Forschungsprozess, die jeweilige Forschungsgeschichte, prägen. Dabei gelten in den unterschiedlichen Schulen unterschiedliche fachspezifische Traditionen, methodische Regeln, erkenntnistheoretisch verankerte Verfahren, um Erkenntnisse zu gewinnen und (neues) Wissen zu generieren. Die diesjährige Tagung bietet Raum, sich methodischen/methodologischen Standpunkten in der Diskussion zu vergewissern, Kontroversen zu diskutieren und spezifische Zugänge zu klären: *Wie* werden *warum welche* Erkenntnisse (re)konstruiert?

Die Rekonstruktion von *Lebensgeschichten* ist das zentrale Anliegen der Biographieforschung, die mit diversen Zugängen Erkenntnisse über die subjektive Aneignung gesellschaftlicher Phänomene, über biographische Verlaufsformen, Deutungsmuster oder Identitätsformationen hervorgebracht hat. Methodisch-methodologische Kontroversen liegen bspw. in der Frage der Unterschiede von rekonstruktiven und theoriegeleiteten Zugängen oder in der Frage, wie sich in Erzählungen sinnsetzende Bedeutung konstituiert: in der Aktualität oder Genese, der Struktur oder Praxis, manifest oder latent, sprachlich oder performativ usw.?

Erziehungswissenschaftliche Biographieforschung und psychoanalytische Pädagogik befassen sich auch mit *Bildungsgeschichten*. Schwerpunkte liegen auf der Untersuchung von Lern- und Bildungsprozessen über die Lebenszeit und von pädagogischen Interaktionszusammenhängen. Auch hier gilt es, sich über grundlegende methodische und methodologische Fragen zu verständigen, bspw.: Wie lassen sich Lern- und Bildungsprozesse im empirischen Material erfassen und wie kann Lernvermögen und Bildungszuwachs gemessen werden? Welche Begriffe von Lernen, Bildung, Erfahrung liegen zugrunde und steuern eine Theoriegenerierung in diesem Zusammenhang?

Die (Re)konstruktion von *Lebens-* und *Bildungsgeschichten* geht einher mit einer je spezifischen *Forschungsgeschichte*, in der sich ein erkennendes Subjekt in Beziehung zu ausgewählten Erkenntnisobjekten setzt mit dem erklärten Ziel Erkenntnisse zu gewinnen, die sozialwissenschaftlichen Gütekriterien entsprechen. Dabei ist das erkennende Subjekt genauso wenig wie das zu erkennende Objekt eine leere, hohle, neutralisierte Form, sondern gefüllt mit spezifischen, lebensweltlich und durch eine bestimmte Wissenschaftssozialisation geprägten Denk-, -Wahrnehmungs-, Bewertungs- und Handlungsschemata. Von der Entwicklung einer Forschungsfrage über die Wahl der Methode, die Form der Gesprächsführung oder der teilnehmende/teilhabende Beobachtung bis hin zur Auswertung und Interpretation des Datenmaterials beginnt ein produktives Wechselspiel zwischen Erkenntnissubjekt und

Erkenntnisobjekt, das mit der Darstellung des Erkenntnisgewinns seinen vorläufigen Abschluss findet. Zu fragen ist bspw.: Welchen methodisch/methodologischen Prämissen folgt die (Re)konstruktion und (Re)Flexion der Subjekthaftigkeit und der Standort- wie Perspektivengebundenheit von Erkenntnis?

Alle, die in diesem Bereich der methodischen und / oder methodologischen Diskussion einen Beitrag leisten möchten, sind herzlich eingeladen, ihr Thema und eine kurze Erläuterung (max. 2000 Zeichen) **bis zum 15. Juni 2007** an [heide.von.felden@uni-mainz.de](mailto:heide.von.felden@uni-mainz.de) zu schicken.

**Graduiertenkonferenz**  
**Biographische Strukturierung als kulturelle Praxis**  
**9./10. Nov. 2007, Universität Gesamthochschule Kassel**

**Call for Papers**

*Biographische Strukturierung* kann als eine kulturelle Praxis verstanden werden, durch die Individuen und Institutionen gesellschaftliche Differenzierung mit erzeugen und auf Risikopotentiale und Gefahren reagieren. Hierzu gehört zunächst einmal die retro- und prospektive Bearbeitung individueller Erfahrungen, die die Akteure selber mit ihren Milieus kommunikativ leisten. Aber auch Institutionen entwickeln biographische Anforderungen und Ablaufschemata, um ihre Mitglieder und Klienten zu stabilisieren und damit ihre eigenen Arbeitsabläufe verlässlich zu gestalten. Wenn die Konstitution dieser sozialen Prozesse hier als *kulturelle Praxis* verstanden wird, wird damit auf die Mannigfaltigkeit der Verfahren biographischer Strukturierung in Interaktionen und in direkten wie medial vermittelten Kommunikationen hingewiesen.

Wir laden NachwuchswissenschaftlerInnen der Geistes- und Sozialwissenschaften ein, auf der Graduiertenkonferenz aus ihren aktuellen Forschungsprojekten und Qualifikationsarbeiten zu diesem Thema vorzutragen. Dabei soll es um eine Annäherung an Fragen gehen, wie

- » Welche Risiken und Potentiale bergen Prozesse biographischer Strukturierung?
- » Wie sind biographische Strukturierung und institutionelle Veränderungsprozesse miteinander verwoben?
- » Wie hängen biographische Strukturierung und öffentliche Diskurse zusammen?
- » Welchen Zusammenhang gibt es zwischen biographischer Strukturierung und der Herstellung narrativer Identität?
- » Welche Bezüge zwischen biographischer Strukturierung und Sozialer Arbeit lassen sich aufzeigen?
- » Welche Bedeutung haben Migration, gesteigerte Wissensproduktion, Entwicklung neuer kultureller Werte, Rückgängigmachung von Marginalisierungen etc. für die kulturelle Praxis?

Der Schwerpunkt der Graduiertenkonferenz soll auf Arbeiten liegen, die *empirisch* mit *sprach- und videobasierten Daten* arbeiten. Die Konferenz wird in drei Schwerpunkt-Panels (Biographien, Interaktionen, Diskurse) unterteilt, die sich auf das jeweilige methodische Vorgehen der Arbeiten beziehen. Jedes Panel soll mit einem *Methoden-Workshop* eröffnet werden.

Keynote Speakers: Wolfram Fischer, Rolf-Peter Warsitz

Workshopmoderation: Wolfram Fischer (Biographien), Martin Hartung (angefragt) (Interaktionen), Elisabeth Tuidier (Diskurse)

Bitte schicken Sie Ihr einseitiges Abstract bis zum **1. Juli 2007** an [kolleg.bskp@unikassel.de](mailto:kolleg.bskp@unikassel.de); weitere



Infos unter [www.uni-kassel.de/fb4/labor/promotionskolleg](http://www.uni-kassel.de/fb4/labor/promotionskolleg), Kollegsprecher: Wolfram Fischer ([wfischer@uni-kassel.de](mailto:wfischer@uni-kassel.de)); Organisation: Tina Spies ([tspies@uni-kassel.de](mailto:tspies@uni-kassel.de)); Martina Goblirsch ([goblirsch@uni-kassel.de](mailto:goblirsch@uni-kassel.de))

## Wissenschaftliche Tagung: „Wissen wir, was wir tun? Rekonstruktion in der Supervision“

06.-07. Dezember 2007, Evangelische Fachhochschule Freiburg

### Veranstalter:

Universität Kassel, Institut für Soziale Therapie, Supervision und Organisationsberatung (Wolfram Fischer, Martina Goblirsch, Brigitte Hausinger)

Netzwerk für Rekonstruktive Sozialarbeitsforschung und Biographie (Wolfram Fischer, Martina Goblirsch)

Evangelische Fachhochschule Freiburg (Susanne Ehmer, Klaus Schneider)

Deutsche Gesellschaft für Supervision e.V. (Jörg Fellermann, Brigitte Hausinger)

Sigmund Freud Institut Frankfurt (Hans-Joachim Busch, Rolf Haubl)

Hochschule Mittweida (FH), FB Soziale Arbeit (Stefan Busse)

Universität Wien, Institut für Bildungswissenschaften (Kornelia Steinhardt)

### Programm

<b>Donnerstag, 06. Dezember 2007</b>				
14.00 Uhr <b>Eröffnung</b>		Rainer Marquard, Rektor der EFH Freiburg Susanne Ehmer, Klaus Schneider, Studiengangsleitung MA Supervision		
14.30 Uhr <b>Eröffnungsvortrag: Wolfram Fischer:</b> Die Praxis des Wissens der Praxis				
15.30 Uhr <b>Pause</b>				
16.00 Uhr <b>Arbeiten in 5 Foren</b>				
Forum 1 Workshop	Forum 2 Workshop	Forum 3 Workshop	Forum 4 Vorträge Moderation: Brigitte Hausinger	Forum 5 Vorträge Moderation: Martina Goblirsch
<b>Adrian Gaertner:</b> Empirische Rekonstruktion der Interaktionsprozesse in Supervisions- und Balintgruppen unter besonderer Berücksichtigung der handlungsleitenden und orientierungsrelevanten Bedeutung der Handlungsschemata	<b>Heidi Möller:</b> Selbstkonfrontationsinterviews als Instrument der dialogischen Evaluation	<b>Barbara Oestmann-Geib/Ortrud Störkel-Lang:</b> Fallbearbeitung in der kollegialen Supervision	<b>Annemarie Bauer:</b> Figuren vor dem Hintergrund. Organisationserzählungen in Supervisionen <b>Hans-Joachim Busch:</b> Was macht der Supervisor? Die tiefenhermeneutischkulturanalytische Perspektive	<b>Stefan Busse:</b> Erkenntnis und Erkenntnisvermittlung in Supervision und Supervisionsausbildung? <b>Cornelia Giebeler:</b> Reflexionsprozesse in Supervision und rekonstruktiver Sozialforschung
17.30 Uhr <b>Pause</b>				
18.00 Uhr <b>Öffentlicher Vortrag: Fritz Böhle:</b> Erfahrungswissen – verborgene Seiten professionellen Handelns				
19.00 Uhr <b>Schluss</b>				
20.00 Uhr <b>Abendessen</b>				

## Freitag, 07. Dezember 2007

09.00 Uhr **Arbeiten in 5 Foren** mit flexibler Pause

Forum 6	Forum 7	Forum 8	Forum 9	Forum 10
<p>Forschungswerkstatt</p> <p><b>Nina Wyssen-Kaufmann/Gerhard Riemann:</b> Die Analyseinteraktionsgeschichtlich-narrativer Interviews mit Sozialarbeitenden und ihre Bedeutung für die Supervision</p>	<p>Vorträge Moderation: Hans-Joachim Busch</p> <p><b>Tina Spies:</b> Biographische Selbstbeschreibungen im Diskurs</p> <p><b>Martina Goblirsch:</b> Was und wie erzählen wir? Zur Form und Bedeutung von Erzählungen im Gespräch und im Forschungsinterview</p> <p><b>Sascha Liebermann/Thomas Loer:</b> Der Stellenwert des Arbeitsbündnisses in der Beratung. Analytische und diagnostische Anmerkungen zu fallorientierter Beratung und Supervision</p> <p><b>Dirk Linke:</b> Strukturelle Rekonstruktion von Führung in Teams. Was kann Videoanalyse für die Supervision leisten</p>	<p>Vorträge Moderation: Susanne Ehmer</p> <p><b>Jutta Müller:</b> Strukturanalysen von Beratungsprozessen und ihr möglicher Nutzen für den Erwerb und die Verfeinerung von Beratungskompetenz</p> <p><b>Elmar Schwedhelm:</b> Strukturelle Rekonstruktion von interkulturellen Beratungsgesprächen mittels Videoanalyse</p> <p><b>Roland Becker-Lenz/Silke Müller:</b> Die objektive Hermeneutik als Methode in der Organisationsberatung und Auditierung</p> <p><b>Petra Bauer:</b> Auf dem Weg zur Organisationssupervision? Fallrekonstruktionen zu den (Aus-) Wirkungen von Teamsupervision</p>	<p>Vorträge Moderation: Ulrike Loch</p> <p><b>Angela Riebel:</b> Biographie eine ehemaligen psychiatrischen Langzeitpatienten – Eine Fallrekonstruktion</p> <p><b>Katja Oeste-Hänel:</b> Biographische Erzählungen zwischen institutioneller Anpassung und biographischem Widerstand</p> <p><b>Elisabeth Goebel-Krayer:</b> Email-Supervision – Erzählen und Schreiben in der Supervision</p> <p><b>Heidrun Schulze:</b> Verdeckte Verhandlungen. Analyse einer Interaktionsfigur im Kontext einer multiprofessionellen Teamsitzung</p>	<p>Projektpräsentation Moderation: Jörg Fellermann, Stefan Kühl</p> <p><b>Sebastian Giacovelli/Sina Goldkamp/Tim Vitic:</b> Zur Evaluation des ökonomischen Nutzens von Coaching</p> <p><b>Karolina Galdynski:</b> Professionsbildung in der Supervision – Coaching – Die verpasste Welle oder Sprungbrett zur Etablierung?</p> <p><b>Anastassia Mahhova/Margarita Hildebrandt:</b> Erster Kontakt: Coach/Klient</p> <p><b>Carina Gruber/Julia Hansmeyer:</b> Professionsbildungsversuche im Bereich der Supervision</p> <p><b>Armin Bernath/Kathleen Kiesling:</b> Mentoring</p> <p><b>Anastasia Dörr:</b> Mit bestem Wissen und Gewissen? Aussichten der Supervision auf den Professionsstatus</p> <p><b>Andrea Franzke/Mia-Alina Schauf:</b> Spiegeln die Probleme des Supervisierten auch die Probleme der Organisation wider?</p> <p><b>Eva Mürrle/Jagoda</b></p> <p><b>Motowidlo:</b> Expansion von Coaching innerhalb einer Organisation</p> <p><b>Christian Gediga/Stefan Schulz:</b> Funktionen von Coaching für Organisationen</p>
<p>12: 15 Uhr <b>Mittagessen</b></p>				

13.15 Uhr <b>Arbeiten in 5 Foren</b>				
<p>Forum 11</p> <p>Diskussion Moderation: Wolfram Fischer</p> <p>Was braucht es, um die Supervisions- und Sozialarbeitsforschung zu verbessern?</p>	<p>Forum 12</p> <p>Diskussion Moderation: Brigitte Hausinger</p> <p>Welche Forschung braucht der Berufsverband?</p>	<p>Forum 13</p> <p>Vorträge Moderation: Martina Goblirsch</p> <p><b>Angelika Iser:</b> Von der Praxis zur Theorieentwicklung. Fallrekonstruktionen von Supervisionen und Mediationen bei Mitarbeiterkonflikten in der Sozialen Arbeit</p> <p><b>Peter Cloos/ Stefan Köngeler:</b> „Was ist hier denn der Fall?“ – Ein Vergleich von unterschiedlichen Problem diagnose- und Interventionsperspektiven in der Kinder- und Jugendhilfe</p> <p><b>Manfred Jöbgen/Stefan Heckel:</b> Pädagogische Diagnostik als eine notwendige Bedingung professionalisierter pädagogischer Beratung und Supervision</p>	<p>Forum 14</p> <p>Vorträge Moderation: Tina Spies</p> <p><b>Joachim Stopp:</b> Biographische Fallrekonstruktionen narrativer Interviews mit Managern in der Gesundheits- und Sozialwirtschaft – ein Zugang für (supervisorische) Beratung im Krankenhaus?</p> <p><b>Brigitte Geissler-Piltz/Susanne Gerull:</b> Subjektive Einschätzung von Supervision in multiprofessionellen Arbeitssettings: Auszüge aus einer Studie zur Situation der Sozialen Arbeit im Gesundheitswesen</p> <p><b>Margret Flieder:</b> Fallsituationen als Lerngeschichten – Kollegiale Beratung als personale Qualifizierung im Gesundheitswesen</p>	<p>Forum 15</p> <p>Vorträge Moderation: Klaus Schneider</p> <p><b>Jörg Fengler:</b> Der Super-gau in der Supervision - Von der Bündelung der Kräfte und Gegenkräfte</p> <p><b>Andreas Bergknapp:</b> Forschungsprogramm zur Analyse der Logik von Organisationsprozessen</p> <p><b>Gerhard Fatzer:</b> Lerngeschichten oder „Learning Histories“ als qualitative Fallforschung bei nachhaltigen Veränderungsprozessen</p>
15.30 Uhr <b>Pause</b>				
16.00 Uhr <b>Abschlussvortrag: Rolf Haubl:</b> Intervention als Kultivierung des Nichtwissens				
17.00 Uhr <b>Ende</b>				

Weitere Informationen sind zu erhalten bei: Martina Goblirsch, Universität Kassel, Fachbereich Sozialwesen, Institut für Soziale Therapie, Supervision und Organisationsberatung, Arnold-Bode-Str. 10, D-34109 Kassel, Tel. ++49/(0)561/804-3961, Fax ++49/(0)561/804-7958, e-mail: [goblirsch@uni-kassel.de](mailto:goblirsch@uni-kassel.de)

**DGS-Sektion „Soziale Probleme und soziale Kontrolle“**  
**Soziale Beziehungen in der Forschung zu sozialen Problemen und sozialer Kontrolle – Methodologische Perspektiven**

**1. und 2. Februar 2008, Deutsches Jugendinstitut, Außenstelle Halle**

Konzeption und Organisation: **PD Dr. Peter Rieker (DJI, Halle) & PD Dr. Mechthild Bereswill (KFN, Hannover)**

**Call for Paper**

Soziale Probleme und soziale Kontrolle entwickeln sich in Prozessen, an denen verschiedene soziale Akteure beteiligt sind: Erst soziale Aushandlungsprozesse und daraus resultierende Definitionen machen aus einem Ereignis ein soziales Problem und auch soziale Kontrolle resultiert aus entsprechenden Aushandlungen. Besondere Relevanz kommt dabei deutungsmächtigen Akteursgruppen zu, vor allem aus der Politik, der Praxis der Problemintervention und der Wissenschaft. Wenn wir als Forschende diese Phänomene erschließen und analysieren wollen, stellt sich die Frage, welche Position wir selbst in diesen Prozessen einnehmen. Welche Bedeutung haben unsere Interventionen in ein Feld für die Konstitution des zu untersuchenden Gegenstandes? Welche Konsequenzen hat diese Dynamik für den Forschungsprozess und unsere Forschungsergebnisse? In diesem Zusammenhang stellen sich für die Soziologie sozialer Probleme eine ganze Reihe methodologischer Fragen, die im Rahmen der geplanten Tagung erörtert werden sollen. Von Interesse sind die folgenden Aspekte:

Wie wird die Beteiligung der Forschenden an den Prozessen, in denen soziale Probleme und soziale Kontrolle in der Forschung (re-)konstruiert werden, im Rahmen verschiedener Forschungsansätze und Felder konzeptionell gefasst?

Wie entstehen wissenschaftlich interessante und forschungsrelevante Themen? Wie werden sie zum Gegenstand von Forschungen? Welchen Bedingungen und Konjunkturen unterliegen solche Entwicklungen?

Wie kann die Beteiligung der Forschenden an den Prozessen, in denen soziale Probleme und soziale Kontrolle wirksam werden, methodisch reflektiert und theoretisch angemessen gefasst werden?

Welche Erfahrungen liegen mit verschiedenen methodischen Strategien vor, solche Prozesse zu erfassen, zu analysieren und in den Erkenntnisprozess zu integrieren? Welche Formen der Selbstreflexion bieten sich an, um die Beteiligung der Forschenden angemessen analysieren zu können?

Erwünscht sind vor allem solche Beiträge, die diese Aspekte auf der Grundlage eigener Forschungsarbeiten auf dem Feld sozialer Probleme und sozialer Kontrolle reflektieren.

Abstracts von ca. 1 Seite Umfang werden bis zum **13. Juli 2007** an Peter Rieker oder Mechthild Bereswill erbeten: [rieker@dji.de](mailto:rieker@dji.de) bzw. [bereswill@kfn.uni-hannover.de](mailto:bereswill@kfn.uni-hannover.de)

## 2. VERANSTALTUNGSBERICHT

### **„Video Interaction Analysis – and how to do it“?**

**Internationaler Workshop des DFG-Projekts „Zum Wandel von Arbeit durch computerisiertes Wissen im Operationssaal aus der Geschlechterperspektive“, 11. – 12. Mai 2007, Humboldt-Universität zu Berlin**

Eine wachsende Zahl von Forschungsprojekten nutzt Videoaufnahmen mittlerweile als Analyseinstrument. Trotz dieses zunehmenden Interesses gibt es keinen systematischen Überblick über die Vielzahl methodischer Ansätze. Aus diesem Grund hatte ich zu meinem internationalen Workshop „Video Interaction Analysis – and how to do it“ Repräsentanten verschiedener Schulen zum Vortrag eingeladen. Neben Vertretern der linguistischen Anthropologie waren Referenten aus der Ethnographie, der fokussierten Ethnographie und der sozialwissenschaftlichen Hermeneutik anwesend. Unser gemeinsames Ziel war es, die einzelnen Analyseschritte so transparent wie möglich darzustellen und auf diese Weise einen Vergleich der Methoden zu ermöglichen.

In meiner Eröffnung hatte ich zwei Leitfragen für die Tagung formuliert. Zunächst wurde gefragt, nach welchen Kriterien die Vortragenden die Einheiten bzw. Sequenzen ausgewählt haben, die gefilmt und analysiert worden sind. Woher wissen die Forschenden, wann eine Interaktion beginnt und wann sie endet? Woraus erschließt sich dieser Sinn? Da einige der Präsentationen nicht nur Mensch-Mensch sondern auch Mensch-Nichtmensch Interaktionen beinhalteten, bestand die zweite Leitfrage darin, diese beiden Interaktionsarten auf ihre möglichen Unterschiede und Überschneidungen zu befragen. Wer oder was ist Bestandteil der Interaktion? Gibt es neue Umgangsformen und Aneignungsweisen von Technik oder allgemein von Dingen, die in der Mensch-Mensch Interaktion relevant werden? Die Leitfragen hatten das Ziel, den Vergleich der Methoden zu erleichtern. Sie wurden in der abschließenden 1-stündigen Diskussion des Workshops von mir wieder aufgenommen. Von 9 hochinteressanten und spannenden Vorträgen werde ich zwei im Hinblick auf die beiden Leitfragen zusammenfassen.

Charles Goodwin (Los Angeles) hat Archäologen in Ausgrabungsstätten gefilmt. Methodisch verortet er sich in der linguistischen Anthropologie und nutzt die Prinzipien der Konversationsanalyse. Seine Interaktionsanalysen beinhalteten sowohl die Kommunikation der Wissenschaftler untereinander als auch die Nutzung von Gegenständen in dieser Kommunikation. In seinem Vortrag hat er gezeigt, wie sich die archäologische Gemeinschaft durch gemeinsam geteilte Praktiken als Gemeinschaft herstellt und wie dabei ihre Sicht auf archäologische Funde sozial konstruiert wird. Die Leitfrage nach den zu filmenden und zu analysierenden Einheiten hat Charles Goodwin dadurch gelöst, dass er die Interaktionen von gestandenen Archäologen mit Auszubildenden untersucht hat. In dieser Lernsituation wurden die Einheiten der Interaktion durch die Archäologen selbst zum Thema gemacht, indem sie den Auszubildenden den Beginn und das Ende von relevanten archäologischen Praktiken gezeigt oder genannt haben. Insgesamt wurde an dieser Lernsituation deutlich, dass der Forschende den dem Feld inhärenten Sinn zu rekonstruieren hat. Beginn und Ende der analysierten Einheit entsprachen dem Beginn und Ende der Interaktion aus der „indigenen“ Sicht.

In meinem eigenen Beitrag, der in der sozialwissenschaftlichen Hermeneutik angesiedelt ist, habe ich einen Routinebruch in einem Arzt-Patientin Gespräch analysiert. Dazu hatte ich zunächst Arzt-Patient (bzw. sowohl Ärztin als auch Patientin) und Schwester-Patient (bzw. Patientin) Gespräche in der präoperativen Aufnahme eines Krankenhauses gefilmt. Ziel war es, die Interpretationsleistungen des Krankenhauspersonals zu rekonstruieren, die notwendig sind, um im Patientengespräch Daten zu er-

heben und medizinische Formulare auszufüllen. Ich habe alle der dort aufgetretenen Missverständnisse ausgewählt und sie in einer innerbetrieblichen Weiterbildung dem Personal vorgespielt. Fast alle Situationen, in denen in irgendeiner Form Unverständnis aufgetreten ist, wurden als „normal“ eingestuft. Nur eine einzige Interaktion wurde als Regelbruch bezeichnet. Auf diese Weise konnte ich die aus der Sicht des Personals problematische Interaktion identifizieren und sie analysieren.

Mittels der hermeneutischen Analyse des Routinebruchs habe ich im Vortrag sichtbar gemacht, dass der betreffende Chirurg die medizinischen Formulare nutzt, um mit der Störung im Gespräch umzugehen. Er gab ihnen eine für die Interaktion richtungweisende Bedeutung, indem er sie an originäre ärztliche Wertvorstellungen rückkoppelte. Der Vergleich mit den Ergebnissen der Narrationsanalyse seines biographischen Interviews hat außerdem deutlich gemacht, dass die Wertvorstellungen biographischer Herkunft sind. Unter den Wissensformen, die notwendig sein können, um Patienteninformationen zu erfragen und medizinische Formulare auszufüllen, hat sich neben dem Kontextwissen damit auch das biographische Wissen als relevant erwiesen.

Insgesamt hatten die Beiträge gemeinsam, dass die Analyseeinheiten in ihrer sequentiellen Abfolge analysiert wurden. Sehr unterschiedlich war dagegen die Länge der Einheiten bzw. Sequenzen. Es hat sich als sinnvoll erwiesen, die Auswahl der zu filmenden und zu analysierenden Einheiten zu beschreiben und auf diese Art eine gemeinsame Sprache für die Auswertungsschritte zu finden. Die Beiträge werden demnächst von mir als Buch herausgegeben.

Ulrike Tikvah Kissmann

### 3. BUCHVORSTELLUNGEN UND -BESPRECHUNGEN

Zusammenfassung des Buches: **Lutz, Helma (2006): Vom Weltmarkt in den Privathaushalt. Die neuen Dienstmädchen im Zeitalter der Globalisierung. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag.**

„Eine bemerkenswert reichhaltige und detaillierte Untersuchung über ein ungenügend erforschtes soziales Feld. Helma Lutz gelingt es, bezahlte Haushaltsarbeit aus der Privatsphäre des Haushalts herauszulösen und in einem globalen Kontext zu verankern. Pflichtlektüre für ExpertInnen und Laien.“ Saskia Sassen, Autorin des Buches ‚Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages‘

Die „neuen Dienstmädchen“, die vom Weltmarkt in die deutschen Privathaushalte kommen, fanden bislang in der Geschlechterforschung sowie in der Migrationsforschung wenig Beachtung. Es geht um die zunehmende Zahl von Haushalts- und Putzhilfen, Kinderbetreuerinnen und Pflegekräften, die im modernen Haushalt Versorgungs- und Pflegearbeit übernehmen. Viele der Frauen (und einige Männer), die diese Tätigkeiten in Deutschland ausführen, sind MigrantInnen aus Osteuropa, Asien, Afrika und Lateinamerika. Der angelsächsischen Debatte folgend werden sie in diesem Buch als „HaushaltsarbeiterInnen“ bezeichnet, die ähnliche Tätigkeiten wie die ehemaligen Dienstmädchen verrichten, sich von ihnen aber auch unterscheiden. Neben den oben genannten Forschungsbereichen sind für diese Frage auch die internationalen Debatten über domestic work und der Vergleich mit dem historischen Dienstmädchenphänomen wichtig. Das Buch ist das Ergebnis einer empirischen Studie, die in den Jahren 2001-2005 unter dem Titel „Geschlecht, Ethnizität und Identität. Die neue Dienstmädchenfrage im Zeitalter der Globalisierung“ durchgeführt und von der Volkswagenstiftung finanziert wurde. Drei zentrale Fragenkomplexe waren Ausgangspunkt der Untersuchung:

1. Kommunikation, Selbst- und Fremdwahrnehmung: Wie gestaltet sich die Begegnung von ArbeitgeberInnen und ArbeitnehmerInnen in diesem Tätigkeitsfeld? Welche Arbeiten übernehmen die MigrantInnen, wie interagieren die Betroffenen miteinander? Welche Selbst- und Fremdbilder entwickeln sie gegenseitig und wie gestaltet sich auf der Grundlage der gegebenen ökonomischen Asymmetrie der interkulturelle Charakter der Kommunikations- und Beziehungsstrukturen?
2. Arbeitsidentität: Können die ArbeitnehmerInnen die von ihnen verrichtete Haushaltsarbeit als Quelle einer positiven Arbeitsidentität begreifen? Wie integrieren diese MigrantInnen, die in der Regel gut ausgebildet sind und in ihrem Herkunftsland über Berufserfahrung verfügen, diese neue Tätigkeit in ihre Lebensgeschichten?
3. Netzwerkbildung und transnationale Lebensführung: Wie und mit welchen Hoffnungen sind die MigrantInnen nach Deutschland gekommen? Wie entwickelt sich im Laufe ihrer Migration ihre transnationale Identität? Wie gestalten die Mütter unter ihnen ihre transnationale Mutterschaft? Wie gehen sie mit dem Leben in der Illegalität um?

Als die Forschung begann, wurde das Thema zwar international bereits umfassend bearbeitet, war aber in Deutschland noch stark tabuisiert und vor allem im akademischen Feld nicht salonfähig. Diese Studie ist die erste größere deutsche Untersuchung zu diesem Thema, die aus außeruniversitären Mitteln finanziert wurde. Sie versteht sich deshalb als eine Arbeit, die den Themenbereich abgrenzt, ihn in wissenschaftlichen und politischen Debatten verortet und den Blick für Fragen und Probleme öffnet, die mit Haushaltsarbeit, Migration, Illegalität und Mutterschaft verbunden sind. Ganz bewusst

wurden nicht nur die betroffenen MigrantInnen, sondern auch ArbeitgeberInnen befragt, um die Interaktion zwischen den Beteiligten nachvollziehen zu können. In kaum einem anderen Bereich begegnen sich Deutsche als Angehörige der Mehrheitsgesellschaft und MigrantInnen so wie am „Arbeitsort Privathaushalt“. Mit dieser Forschung wird zum einen ein Beitrag zu der zentralen Debatte der Geschlechterforschung über die Gleichverteilung von Erwerbs- und Familienarbeit geleistet; zum anderen stehen gängigen Vorstellungen, die davon ausgehen, dass die Lebensbereiche dieser beiden Bevölkerungsgruppen sich kaum berühren, zur Disposition. Ohne die Arbeit der MigrantInnen müssten viele ArbeitgeberInnen ihre Erwerbstätigkeit einschränken, ohne den Verdienst in deutschen Haushalten hätten die MigrantInnen keine Einkünfte. Die Studie versucht, die gegenseitigen Abhängigkeiten, die keineswegs symmetrisch sind, zu beschreiben und kein vorschnelles Urteil zu fällen. Die Forschung in diesem Feld war nicht immer einfach, denn der gesamte Arbeitsmarkt bewegt sich in einer Grauzone und ist durch mehrfache Illegalität gekennzeichnet: Das Arbeitsverhältnis ist nicht durch einen Vertrag abgesichert, und die MigrantInnen verfügen oft nicht über eine Aufenthaltserlaubnis, in keinem Fall aber über eine Arbeitserlaubnis. Dadurch fand die Forschung in einem sehr schwer zugänglichen Feld statt, das auf die Herstellung von Vertrauensbeziehungen angewiesen war. In den Phasen, in denen öffentliche Debatten dieses Phänomen skandalisierten oder, wie in Hamburg, eine restriktive Politik die Angst vor Entdeckung und Ausweisung steigerte, war dies besonders schwierig. Die MigrantInnen bewegen sich zudem in einem isolierten und stark individualisierten Arbeitsalltag, der potenziell jederzeit zusammenbrechen kann; ihre Lebenssituation wird dadurch extrem prekär. Bevor es im letzten Kapitel zu einer Einschätzung des Phänomens kommt, beschreibt das Buch die vielen Facetten der migrantischen Haushaltsarbeit.

Im ersten Kapitel (Die neue Umverteilung) wird das Thema mit einem kurzen Rückblick auf die (feministische) Debatte über die Gleichverteilung von Arbeit eingeführt. Dabei wird deutlich, dass diese Debatte, im Moment von großer politischer Relevanz, nicht darauf verzichten kann, die unterschiedliche gesellschaftliche Bewertung von Erwerbs- und Familienarbeit als Ausdruck einer asymmetrischen Geschlechterordnung zu betrachten. In den Debatten der Genderforschung wird die steigende Nachfrage nach haushaltsnahen Dienstleistungen in der Regel mit Veränderungen in der Familienkonstellation begründet, mit veränderten Karrieremustern, sowie mit steigendem Pflegebedarf im Alter. Aktuelle Studien, wie etwa die Zeitbudgetstudie des Statistischen Bundesamtes (2003) und der 7. Familienbericht (2006) enthalten Hinweise auf eine paradoxe Situation in deutschen Familien: Einerseits ist zwar der Anteil der Frauenerwerbstätigkeit gestiegen, gleichzeitig hat jedoch wenig oder keine partnerschaftliche Umverteilung der Hausarbeit stattgefunden, und Frauen tragen nach wie vor die Hauptlast der Versorgungs- und Erziehungsarbeit. Bei weiterhin mangelhaften staatlichen Kinderbetreuungsleistungen bleibt die Kombination von Kind und Karriere für die meisten Frauen weiterhin schwierig und ist nur unter Zuhilfenahme von personeller familieninterner oder externer Unterstützung auszubalancieren. Die Weitergabe der Haus- und Versorgungsarbeit (oder zumindest bestimmter Teile davon) an eine haushaltsfremde Person ist eine Lösung, die zunehmend bevorzugt wird. Dabei zeichnet sich ein Trend zur illegalen Beschäftigung von Migrantinnen ab, die in der Regel kostengünstiger arbeiten als die über Dienstleistungspools vermittelten legalen Arbeitskräfte.

Das zweite Kapitel (Der Privathaushalt als Weltmarkt für weibliche Arbeitskräfte) verortet das Phänomen ‚migrantische Haushaltsarbeit‘ in der internationalen Debatte über feminisierte Migration und domestic work. Weltweit hat sich diese Tätigkeit zum größten Arbeitsmarkt entwickelt; im Zuge des in vielen Ländern zu verzeichnenden Rückzugs des (Wohlfahrts-)Staats aus der Bereitstellung von Versorgungs- und Betreuungseinrichtungen für Kinder, alte und kranke Menschen, findet sich die Privatisierung dieser Angebote überall; die Prämisse, Arbeitskräfte möglichst billig „einzukaufen“, hat der



Transnationalisierung von Dienstleistungen Vorschub geleistet. Der neue Bedarf wird durch das Angebot von Arbeitskräften aus Erdteilen, die mit Armut, ökonomischen Katastrophen oder Systemtransformationen zu kämpfen haben, gedeckt.

Hier wird die These entwickelt, dass die makro-soziologische Verortung des Themas im Schnittpunkt von Wohlfahrts-, Geschlechter- und Migrationsregimen erfolgen muss. In handlungstheoretischer Hinsicht, auf dem Interaktionsniveau, wird die Theorie der Geschlechterdifferenz als eine im ‚Doing Gender‘ permanent interaktiv hergestellte Vollzugswirklichkeit ergänzt um die Dimension des ‚Doing Ethnicity‘; letztere weist auf die alltägliche Herstellung eines von den Beteiligten konstruierten ‚Andersseins‘ hin, das sich als Grenzziehungsarbeit im Privathaushalt darstellt. Doing Ethnicity, so die hier vertretene These, hilft die Asymmetrie des ‚Doing Gender‘ abzufedern; gleichzeitig wird das Doing Gender weitergereicht und bekommt eine neue Form. In diesem Zusammenhang wird auf die anglo-amerikanische Intersektionalitätsthese als theoretischer Bezugsrahmen hingewiesen.

Das dritte Kapitel (Methoden und erste Ergebnisse der Untersuchung transnationaler Lebensführung) erläutert die Methoden der Untersuchung und präsentiert gleichzeitig einige erste Ergebnisse. Der hier angewandte Methodenmix bestand aus a) Experteninterviews mit VertreterInnen von Nichtregierungsorganisationen, die die Interessen der MigrantInnen in diesem Bereich vertreten, Ärzten und SozialarbeiterInnen sowie Repräsentanten der (katholischen) Kirche; b) qualitativen Interviews mit ArbeitnehmerInnen und ArbeitgeberInnen in drei verschiedenen Städten (Münster, Hamburg, Berlin) und c) teilnehmenden Beobachtungen in einem Haushalt und im sozialen Umfeld der ArbeitnehmerInnen. In diesem Kapitel werden die Erhebungs- und Auswertungsschritte erläutert und die Präsentation der Daten in Form von Fallrekonstruktionen erklärt. Außerdem wird auf verschiedene methodische Komplikationen bei der Erforschung von transnationalen Migrationsbiographien aufmerksam gemacht.

Im vierten Kapitel (Haushaltsarbeit – ein ganz normaler Job?) werden mithilfe der Beschreibungen, die die HaushaltsarbeiterInnen von ihrer Arbeit geben, die verschiedenen Facetten der im Privathaushalt verrichteten Tätigkeiten dargelegt. Dabei geht es um eine Mischung von Putz-, Betreuungs-, Pflege- und Versorgungstätigkeiten, die in der englischen Debatte passend mit den drei c's (cooking, cleaning, caring) umschrieben werden. Der übergroße Teil der in diesem Projekt Interviewten hat im Laufe der Jahre sowohl Personen-bezogene (Betreuung von Kindern und alten oder pflegebedürftigen Menschen) als auch Gegenstands-bezogene Dienstleistungen (Aufräumen, Putzen, Waschen, Bügeln etc.) erbracht; meist wurden sie in Kombination verrichtet. Unter Rückbezug auf die von dem französischen Soziologen Jean-Claude Kaufmann (1999) entwickelte ‚Theorie der Haushaltstätigkeit‘, wurde das emotionale Engagement, das mit der gesamten Haushaltsarbeit verbunden wird, herausgearbeitet.

In den Interviews wurde deutlich, dass sowohl die ArbeitgeberInnen als auch die ArbeitnehmerInnen davon ausgehen, dass Haushaltsarbeit in besonderer Weise die Intimsphäre von Menschen, ihre spezifischen Wünsche, Rituale und den Umgang mit Artefakten berührt. Wenn etwa ein geliebter oder teurer Gegenstand zerbricht oder - weniger dramatisch - lediglich eine neue Anordnung von (Dekorations-)Gegenständen eine gewohnte Ästhetik durcheinander bringt, kann das zu erheblichen Irritationen auf Seiten der ArbeitgeberInnen führen und das Vertrauensverhältnis negativ beeinflussen. Für die Haushaltsarbeiterinnen bedeutet dies, dass sie sich nicht nur dann, wenn sie Personen betreuen, sondern auch dann, wenn sich ihre Tätigkeit auf den ‚Umgang mit den Dingen‘ beschränkt, mit dem Habitus der ArbeitgeberInnen vertraut machen, bzw. sich diesem unterordnen müssen. Insbesondere im Umgang mit älteren Menschen, die meist sehr genaue Vorstellungen über den Ablauf der zu ver-

richtenden Tätigkeiten haben und bei (Mittelschichts-)Eltern von minderjährigen Kindern kann dies zu sehr dezidierten Anforderungen und auch zu erheblichen Konflikten führen.

Insgesamt wird deutlich, dass neben physisch anstrengender Arbeit auch Emotions- oder Beziehungsarbeit erforderlich ist, die als unsichtbarer Mehrwert der Haushaltsarbeit bezeichnet werden kann. Mit dem ethnographischen Blick auf den Haushalt aus der Fremdperspektive ist beabsichtigt, nicht nur die Tätigkeiten, sondern auch das Beziehungsgefüge in diesem Bereich darzustellen. Ebenso werden die Professionalisierungsstrategien der MigrantInnen beschrieben.

Das fünfte Kapitel (Ausbeutungsverhältnis oder Vertrauensgemeinschaft? Beziehungsarbeit im Haushalt) widmet sich, ausgehend von vier Fallgeschichten, denen die Interviews mit HaushaltsarbeiterInnen und deren jeweiligen ArbeitgeberInnen zugrunde liegen, den hochkomplexen Beziehungsstrukturen zwischen den Beteiligten. Im Unterschied zu ForscherInnen, die das Verhältnis zwischen ArbeitgeberInnen und HaushaltsarbeiterInnen als reines Ausbeutungsverhältnis oder Re-Feudalisierung beschreiben, wird hier die Asymmetrie der Beziehung im Kontext des Egalitätsprinzips analysiert. Statt eines einfachen Ausbeuter-Ausgebeuteten-Schemas lässt sich eher die wechselseitige (ethnisierende) Grenzziehungsarbeit erkennen. Die Grenzziehung findet auf beiden Seiten statt, muss aber nicht notwendigerweise komplementär sein. Das Fehlen von Regelwerken und abgesicherten Umgangsformen und die damit einhergehenden Unsicherheiten machen sich in der Kommunikation bemerkbar. Indem auf ethnische Begründungsmuster bei der Legitimation asymmetrischer Machtverhältnisse zurückgegriffen wird, kreuzen sich hier (Doing) Gender und (Doing) Ethnicity. Mithilfe der Fallbeschreibungen wird das Spektrum der Beschäftigungskonstellationen abgesteckt. Deutlich wird, dass die Hierarchien der Dienstbotengesellschaft in einem modernen Habitus keinen Platz haben und dass stattdessen von den Beteiligten unterschiedliche Beziehungsverhältnisse konstruiert werden, vom professionalisierten Dienstleistungsverhältnis bis hin zur Wahlverwandschaft.

In Kapitel sechs (Transnationale Mutterschaft) geht es um die Frauen, die ihre Kinder im Heimatland zurückgelassen haben und eine „virtuelle Mutterschaft“ pflegen. Unter den Bedingungen physischer Distanz erhalten sie die Kontakte zu ihren Kindern aufrecht. Da die finanzielle Unterstützung der Ausbildung von Kindern neben der Gesundheitsversorgung von Ehemännern, Eltern, Geschwistern und anderen Familienangehörigen sowie dem Erwerb einer eigenen Wohnung zu den wichtigsten Migrationsmotiven dieser Frauen zählt, wird die Frage, wie sie ihre Mutterschaft definieren und gestalten, welche Gewinne und Verluste sie dabei erfahren, zu einem Kernthema ihrer Biographien. Anhand von zwei Fallgeschichten werden die unterschiedlichen Erfahrungen und Lösungen, die die Frauen für diese Lebensführung gefunden haben, erläutert. Deutliche Unterschiede werden in den Prozessen des Fernmanagements von Erziehungs- und Versorgungsarbeiten sichtbar; Unterschiede der Beziehungsgestaltung zu den Zurückgebliebenen hängen unmittelbar mit den jeweiligen transnationalen Migrationsräumen zusammen. Während Osteuropäerinnen als Pendelmigrantinnen durchaus in regelmäßigen Abständen ihre Kinder besuchen und im Krisenfall innerhalb von einem Tag zurückkehren können, müssen Lateinamerikanerinnen ihre mehrjährige physische Abwesenheit über Tele- und Internetkommunikation kompensieren und sind auf die Versorgung der Kinder durch (bezahlte) StellvertreterInnen angewiesen. Das Kapitel endet mit dem Hinweis darauf, dass die Veränderung der Familienbeziehungen im Zuge der feminisierten Migration weiterhin viele Fragen offen lässt, dass sich jedoch nachzeichnen lässt, wie in unserem ‚Informationszeitalter‘ mithilfe neuer technischer Möglichkeiten ein Doing Family über große geographische Distanzen hinweg inszeniert wird.

Kapitel sieben (Illegal Sein) beschäftigt sich mit der Frage, was es bedeutet, in Deutschland als illegalisierte Person zu leben; in der Regel heißt das, dass die Betroffenen mit Arbeitsplatz-, Wohnungs-,

Gesundheits-, Orientierungs- und Integrationsproblemen konfrontiert zu sein. Geschlechtsspezifisch für Migrantinnen ist im Übrigen die vielfache Konfrontation mit sexuellen Belästigungen. Neben der Betrachtung der rechtlich relevanten Aspekte von Illegalität geht es hier sowohl um die Darstellung der verschiedenen Ausbeutungs- und Abhängigkeitsressourcen und -verhältnisse als auch um die Handlungsspielräume der AkteurInnen. Der wichtigste Befund, der mit zwei Biographien illustriert wird, bezieht sich darauf, dass der Umgang mit Illegalität individuell variiert und weniger mit ethnischer oder nationaler Herkunft zusammenhängt, als vielmehr mit dem (erfolgreichen) Rückgriff auf biographische Ressourcen; ob das soziale Kapital der MigrantInnen in Deutschland anschlussfähig wird, hängt weitgehend vom Zugang zu unterstützenden Netzwerken ab. Durch den Nachvollzug und die Beschreibung von Handlungslogiken wird verdeutlicht, dass die Betroffenen durch die herrschende Gesetzeslage in einer Grauzone agieren, die ihrer Aktionsfähigkeit Grenzen setzt. Die Hälfte der in diesem Projekt Interviewten hat ihren Aufenthaltsstatus mittels einer Eheschließung legalisiert, und obwohl damit neue Abhängigkeitsverhältnisse eingegangen werden, konnte zumindest die ständige Angst vor Entdeckung und Ausweisung reduziert werden. Engagierten Angehörigen der Mehrheitsgesellschaft (deutschen ArbeitgeberInnen oder AktivistInnen) scheint über Unterstützungsnetzwerke die Abfederung von prekären Situationen zu gelingen. Allerdings gibt es große regional spezifische Differenzen im Zugang zu solchen Netzwerken.

Das achte Kapitel (MigrantInnen in der Globalisierungsfalle?) fasst die Dilemmata der aktuellen Situation zusammen und gibt einen Ausblick auf mögliche politische Lösungen. Der Systemwechsel in Osteuropa und die anhaltende Armut und Unterentwicklung in vielen Ländern Lateinamerikas, Afrikas und Asiens haben dazu beigetragen, dass das Scheitern der traditionellen Emanzipationspolitik in Deutschland in Hinblick auf eine Neudefinition der Geschlechterverhältnisse kaum sichtbar wurde. Zwei von der Frauenbewegung angestoßene Projekte, die Gleichverteilung von Haus- und Versorgungsarbeit und die Neudefinition des Verhältnisses von Erwerbs- und Fürsorgearbeit, müssen bislang als misslungen betrachtet werden. An die Stelle von partnerschaftlichen Veränderungsprozessen tritt die Kompensation von Versorgungslücken über die aus dem Weltmarkt eingekauften so genannten Hilfen; diese Lösung war sicher nicht mit der feministischen Losung ‚Lohn für Hausarbeit‘ intendiert und antizipiert worden. Gleichzeitig ist festzustellen, dass der Arbeitsbereich ‚Haushaltsarbeit‘ nur dann legalisiert und die darin erbrachten Leistungen reguliert werden können, wenn diese als gesellschaftlich wichtige und notwendige Arbeit rechtliche Anerkennung finden. Für die betroffenen HaushaltsarbeiterInnen wäre dies bereits ein wichtiger Schritt auf dem Weg zur Verbesserung ihrer Lebensumstände.

Langfristig kann diese Frage nur als eine gemeinsame Aufgabe von Gleichstellungs-Familienpolitik, Anti-Diskriminierungs-, Zuwanderungs- und Entwicklungspolitik verstanden und diskutiert werden. Damit werden zum Schluss weitere Forschungsdesiderate angesprochen und Hinweise auf politische Aktionsfelder gegeben.

Diese Studie macht präzise und detaillierte Aussagen über das Themenspektrum migrantischer Haushaltsarbeit in Deutschland und verknüpft sie mit den relevanten Theorien der Geschlechter- und Migrationsforschung.

Für alle diejenigen, die sich über dieses Thema weiter informieren möchten, wird hier noch der Hinweis auf ein anderes Produkt des Forschungsprojekts gegeben. Eine Online-Literaturdatenbank mit 1400 Einträgen steht unter folgender Adresse zur Verfügung: <http://www.uni-muenster.de/FGEI>.

Helma Lutz

**Kurzeinführungen:**

**Bittkau-Schmidt, Susan/Drygalla, Jeannette/Schuegraf, Martina (Hg.) (2006): Biographische Risiken und neue professionelle Herausforderungen. Identitätskonstitutionen - Wandlungsprozesse – Handlungsstrategien. Studien zur qualitativen und quantitativen Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung. Opladen: Barbara-Budrich-Verlag – ISBN 978-3-86649-058-1, 22,00 €**

Dieser Band bündelt die Ergebnisse des Promotionskollegs "Biographische Risiken und neue professionelle Herausforderungen". Er stellt damit aktuelle Untersuchungsergebnisse aus Soziologie, Erziehungswissenschaften, Psychologie und anderen Disziplinen vor, die auf der Basis qualitativer Forschungsansätze oder aus einer Verbindung qualitativer und quantitativer Forschungsansätze entwickelt wurden. Die Fragen und Themenstellungen, mit denen sich die vorgestellten Studien des Bandes beschäftigen, sind in einem Spannungsfeld zwischen veränderten gesellschaftlichen Problemlagen, biographischen Risiken und neuen (professionellen) Herausforderungen für verschiedenste Berufs- und Personengruppen und deren Handlungs-, Konstitutions- und Interaktionsfelder angesiedelt.

**Brückner, Burkhardt (2007): Delirium und Wahn – Geschichte, Selbstzeugnisse und Theorien von der Antike bis 1900.**

**I. Band: Vom Altertum bis zur Aufklärung (Schriften zur Wissenschaftsgeschichte, Bd. XXII). Hürtgenwald: Guido Pressler Verlag. ISBN 978-3-87646-099-4, II. Band: Das 19. Jahrhundert – Deutschland (Schriften zur Wissenschaftsgeschichte, Bd. XXIV). Hürtgenwald: Guido Pressler Verlag. ISBN 978-3-87646-109-0, Beide Bände zusammen EUR 220,-**

Unter dem Titel *Delirium und Wahn* liegt nun meine zweibändige Geschichte der Kultur des autobiographischen Schreibens über psychotische Erfahrungen vor. Entsprechend einer Absprache nach dem letzten Soziologentag in Kassel, wo ich die Methode dieser Studie in einer Sektionsveranstaltung dargestellt habe, soll hier das gesamte Projekt skizziert werden.

Das Werk bietet einen breiten Überblick zur europäischen Geschichte der Selbstzeugnisse über Erfahrungen schweren psychischen Leidens. Der Fokus liegt auf einer lebensweltlich und pragmatisch orientierten Analyse dieses Schrifttums. Ausgehend vom Stand der Selbstzeugnisforschung, der Patienten- und Psychatriegeschichte sowie der psychiatrischen Wahnforschung wird zum einen die Theoriengeschichte der Psychopathologie der Psychosen von den Anfängen bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts rekonstruiert. Zum anderen werden thematisch einschlägige deutschsprachige, englische und französische Selbstzeugnisse empirisch verglichen. Die Texte werden unter 121 autobiographischen Texten systematisch ausgewählt und handeln von Selbsterfahrungen des „Deliriums“ (als historischer Vorläufer des Begriffs der „Psychose“) oder des „Wahns“ (für das 19. Jahrhundert). Das Verfahren vereint historische Methoden mit qualitativen Stichprobenziehungen, biographischen Fallrekonstruktionen und typologischen Verallgemeinerungen. Untersucht werden die gesellschaftlichen Rahmenbedingungen, die subjektiven Krankheitstheorien der Autoren, der Modus ihrer Krankheitsverarbeitung im Lebenslauf, die Formen ihrer literarischen Selbstrepräsentation und ihre Bezüge auf die zeitgenössische Theoriebildung.

I. Band: Vom Altertum bis zur Aufklärung

Die Einleitung (erstes Kapitel) fasst den Stand der historischen Forschung mit psychiatrisch relevanten Selbstzeugnissen, die gegenwärtige Wahnforschung und die Methodik der Studie zusammen. In den

folgenden beiden Kapiteln über die Antike und das Spätmittelalter werden die begriffsgeschichtlichen Wurzeln des Themas untersucht (hippokratisch-galenische Medizin, platonische und aristotelische Philosophie; mittelalterliche Medizin und Theologie). Anhand von Selbstzeugnissen, die das Thema ein- und abgrenzen (u.a. von Menekrates v. Syrakus, Aelius Aristides, Claudius Galen, Otloh v. St. Emmeran, Margery Kempe) werden die historiographischen Grundprobleme diskutiert (Quellenkritik, autobiographisches Bewusstsein, Paläodiagnostik, Visionsliteratur, historische Kasuistik).

Das vierte Kapitel behandelt die Entwicklung der Wahnsinnsthematik in der europäischen Renaissance. Quellenorientierte Studien über die frühneuzeitliche Dämonologie, die Narrenliteratur und den Melancholiebegriff führen zur Frage nach der kulturellen Einbindung des Wahnsinns im 16. Jahrhundert. Es zeigt sich, dass der Begriff des Wahnsinns unabhängig von den frühneuzeitlichen Typologien der Persönlichkeit erst in der medizinischen Melancholietheorie gegen Ende des 16. Jahrhunderts weiterentwickelt wurde. Der Befund wird durch die Analyse einschlägiger Selbstzeugnisse untermauert (u.a. von Torquato Tasso, Hieronymus Wolf und Robert Burton).

Das fünfte Kapitel rollt die Geschichte des medizinischen Begriffs des „Deliriums“ im 17. und beginnenden 18. Jahrhundert anhand zeitgenössischer Quellen auf (u.a. Johann Baptist van Helmont, Michael Ettmüller, Thomas Willis). Im Zusammenhang mit sozial- und wissenschaftshistorischen Eckdaten wird Michel Foucaults Konzept des Wahnsinns kritisch reflektiert und die Perspektive einer subjektorientierten Erfahrungsgeschichte entfaltet.

Im sechsten, siebten und achten Kapitel werden 45 britische, französische und deutschsprachige Selbstzeugnisse über Melancholie, Hypochondrie, Tollhausbehandlungen und „delirante“ Erfahrungen aus dem späten 17. und dem 18. Jahrhundert vorgestellt. Die Texte werden im Zusammenhang mit zeitgenössischen Theorien, den sozialhistorischen Eckdaten und der heutigen Sekundärliteratur diskutiert. Untersucht werden u.a. Texte von Hannah Allen und George Cheyne, Jean-Jacques Rousseau, Adam Bernd, Johann Karl Wezel, Emanuel Swedenborg, Friedrich Nicolai und Markus Herz.

Im neunten Kapitel wird eine Kollektion von elf Selbstzeugnissen aus dem Zeitraum 1600-1800 dargestellt, in denen „delirante“ Erfahrungen beschrieben worden sind. Das Resümee führt zu einer textpragmatischen Typologie (moraldidaktische Schriften, Protestliteratur, verwissenschaftliche Selbstbeobachtungen) des Schrifttums und seiner historischen Bedeutung.

## II. Band: Das 19. Jahrhundert – Deutschland

In der Einleitung (erstes Kapitel) werden die inhaltlichen und methodischen Grundzüge der Untersuchung zusammengefasst und die Fragestellungen für die deutschsprachigen Quellen des 19. Jahrhunderts entwickelt. Im zweiten Kapitel wird die deutschsprachige Wahnforschung des 19. Jahrhunderts im Kontext der wissenschaftsgeschichtlichen Entwicklung der Psychiatrie und Psychopathologie rekonstruiert. Im Zusammenhang mit der modernen Sozialgeschichte des Irrenhauses geht es um die institutionelle Entfaltung der Anstaltspsychiatrie, die Begründung des psychiatrischen Krankheitsbegriffs in der frühen anthropologischen Psychiatrie, die Weiterentwicklung der biologischen Grundlagenforschung und der Experimentalkultur (Wilhelm Griesinger, Emil Kraepelin) sowie um die zentrale Stellung des Wahnproblems bzw. der „Paranoiafrage“ für die moderne Psychopathologie.

Das dritte Kapitel bringt eine qualitativ-empirisch und textpragmatisch orientierte Studie zu den deutschsprachigen Selbstzeugnissen über Wahnerfahrungen im 19. Jahrhundert, von denen etliche erstmals im psychiatriegeschichtlichen Zusammenhang thematisiert werden. Aus insgesamt 62 publizierten Texten werden 17 Selbstzeugnisse für eine Detailuntersuchung ausgewählt (u.a. von August Strindberg, John Perceval, Friedrich Krauß, Carl Gehrman). Im Mittelpunkt stehen Thesen zu den

Publikationsmotiven der Autoren, zu ihren Bezügen auf die zeitgenössische Theoriesprache sowie zum Zusammenhang der subjektiven Wahnwelten mit der wissenschaftlichen Experimentalkultur des 19. Jahrhunderts.

Im vierten Kapitel werden die Ergebnisse beider Bände resümiert, die begriffsgeschichtlichen Linien zusammengefasst und die Bedeutung der literarischen Kultur der Selbstzeugnisse für die Geschichte der Psychiatrie abschließend verdeutlicht.

Interessenten für Rezensionsexemplare melden sich bitte beim Autor: [burkbrue@aol.com](mailto:burkbrue@aol.com)

**West, Linden/Alheit, Peter/Andersen, Anders Siig/Merrill, Barbara (eds.) (2007): Using biographical and life history approaches in the study of adult and lifelong learning: European perspectives. Frankfurt am Main/u.a.: Peter Lang Verlag, 310 pp., Edited by Barry J. Hake, Henning Salling Olesen and Rudolf Tippelt. Vol. 2. ISBN 978-3-631-56286-4 · pb. € 51.50\* / US-\$ 62.95 / £ 31.30**

This book illuminates the rich and creative uses of biographical and life history approaches in studying adult and lifelong learning, in diverse ways and settings, across many European countries. It draws on the work of internationally known scholars – under the auspices of the European Society for Research on the Education of Adults (ESREA) – and encompasses learning in the workplace, in families, communities, schools, colleges and universities, as well as in the professions, and in managing processes of migration and building new social movements. The reader will discover, in these pages, a compelling chronicle of the interplay of learning across people's lives – formal, informal and intimate – and how to make sense of this, using interdisciplinary perspectives. The book will speak to researchers – new and experienced – and educators and other professionals wanting to extend their understanding of learners and learning as well as the potential of this 'family' of research methods.

*Contents:* Biography and auto/biography · Life history · Adult learning · Adult education · Lifelong learning · Professional Learning · Informal and non-formal learning · Gender, class and learning · Learning for collective and individual ends · Families and their learning · Migration and learning · Learning in therapeutic contexts · Feminism and learning · Educational biography and the training of adult educators · Using mixed methods in researching lifelong learning

## 4. LITERATURHINWEISE

- Bittkau-Schmidt, Susan/Drygalla, Jeannette/Schuegraf, Martina (Hg.) (2006):** Biographische Risiken und neue professionelle Herausforderungen. Identitätskonstitutionen - Wandlungsprozesse – Handlungsstrategien. Studien zur qualitativen und quantitativen Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung. Opladen: Barbara-Budrich-Verlag
- Brückner, Burkhardt (2007):** Delirium und Wahn – Geschichte, Selbstzeugnisse und Theorien von der Antike bis 1900. 2 Bd., Hürtgenwald: Guido Pressler Verlag
- Brückner, Burkhardt/AI Akel, Susan/Klein, Ulrich (Hg.) (2006):** Verstehende Beratung alter Menschen. Orientierungshilfen für den Umgang mit Lebenskonflikten, Krisen und Notfällen. Regensburg: Roderer-Verlag
- Erlemann, Christiane (2006):** Definitionsmacht, Weltbezug, Anschlussfähigkeit: Strategiebausteine gegen das Verschwinden von Frauen aus den Ingenieurwissenschaften. In: Gransee, Carmen (Hg.): Hochschulinnovation. Gender-Initiativen in der Technik. Hamburg: LIT- Verlag
- Flaake, Karin/Hackmann, Kristina/Pieper-Seier, Irene/Radtke, Stephanie (2006):** Professorinnen in der Mathematik. Berufliche Werdegänge und Verortungen in der Disziplin. Bielefeld: Kleine Verlag
- Fischer, Wolfram (2003):** Körper und Zwischenleiblichkeit als Quelle und Produkt von Sozialität. In: ZBBS (H.1), 9-31.
- Fischer, Wolfram (2004):** Fallrekonstruktion im professionellen Kontext: Biographische Diagnostik, Interaktionsanalyse und Intervention. In: Hanses, Andreas (Hrsg.): Biographie und Soziale Arbeit. Institutionelle und biographische Konstruktionen von Wirklichkeit. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren, 62-86.
- Fischer, Wolfram (2006):** Über die allmähliche Verfertigung des Selbst beim Sprechen von sich. Begrenzung und Entgrenzung der Erinnerung im autobiographischen Dialog. In: Strauss, Bernhard/Geyer, Michael (Hg.): Psychotherapie in Zeiten der Globalisierung. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 307-336.
- Fischer, Wolfram (2006):** Die Biographieforschung - kein Artefakt, sondern ein Bildungs- und Erinnerungspotential in der reflexiven Moderne. In: Bukow, Wolf-Dietrich u. a. (Hg.): Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 40-48.
- Fischer, Wolfram (2007):** Fallrekonstruktion und Intervention. In: Giebeler, Cornelia u. a. (Hg.): Fallverstehen und Fallstudien. Opladen: Barbara Budrich, 23-34.
- Fischer, Wolfram/Goblirsch, Martina (2004):** Narrativ-biographische Diagnostik in der Jugendhilfe. Fallrekonstruktion im Spannungsfeld von wissenschaftlicher Analyse und professioneller Handlungspraxis. In: Heiner, Maja (Hg.): Diagnostik und Diagnosen in der Sozialen Arbeit. Ein Überblick. Frankfurt a. M.: Deutscher Verein für Öffentliche und Private Fürsorge, 127-140.
- Fischer, Wolfram/Goblirsch, Martina (2004):** Konzept und Praxis der narrativ-biographischen Diagnostik. In: Schrapper, Christian (Hrsg.): Sozialpädagogische Diagnostik und Fallverstehen in der Jugendhilfe. Weinheim: Juventa, 49-59.
- Fischer, Wolfram/Goblirsch, Martina (2004):** Fallrekonstruktion und Intervention in der Sozialen Arbeit. Narrativ-biographische Diagnostik im professionellen Handeln. In: Psychosozial, 27, 2, 77-96.
- Fischer, Wolfram/Goblirsch, Martina (2007):** Biographical Structuring: Narrating and reconstructing the self in research and professional practice. In: Bamberg, Michael (Hg.): Narrative - State of the Art. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 37-46.

- Giebeler, Cornelia/Fischer, Wolfram/Goblirsch, Martina/Miethe, Ingrid/Riemann, Gerhard (Hg.) (2007):** Fallverstehen und Fallstudien. Interdisziplinäre Beiträge zur rekonstruktiven Sozialarbeitsforschung. Opladen: Barbara Budrich
- Goblirsch, Martina (2005):** Herstellung narrativer Identitäten durch biographische Strukturierung und Positionierung. Eine retold story aus der Jugendhilfe. In: Gesprächsforschung 6, 196-221, verfügbar unter: [www.gespraechsforschung-ozs.de](http://www.gespraechsforschung-ozs.de)
- Goblirsch, Martina (2006):** Zur kommunikativen Herstellung von Identität und Moral. In: Thole, Werner/Cloos, Peter (Hg.): Ethnographische Zugänge. Professions- und adressatInnenbezogene Forschung im Kontext von Pädagogik. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 157-168
- Goblirsch, Martina (2007):** Wie entstehen Lebensgeschichten? Ein interdisziplinärer Zugang zur biographischen Fallrekonstruktion. In: Giebeler, Cornelia et. al. (Hg.): Fallverstehen und Fallstudien. Interdisziplinäre Beiträge zur rekonstruktiven Forschung in der Sozialen Arbeit. Opladen: Barbara Budrich, 53-65
- Hermelink, Jan/Lukatis, Ingrid/Wohlrab-Sahr, Monika (Hg.) (2006):** Kirche in der Vielfalt der Lebensbezüge, Bd. 2, Analysen zu Gruppendiskussionen und Erzählinterviews. Gütersloh: Voland & Quist
- Inowlocki, Lena (2006):** Stretching It So It Fits Real Well. Biographical, Gendered, and Intergenerational Dimensions of Turning to Religion. In: Geyer, Michael/Hölscher, Lucian (Hg.): Die Gegenwart Gottes in der modernen Gesellschaft, Transzendenz und religiöse Vergemeinschaftung in Deutschland, Göttingen: Wallstein
- Inowlocki, Lena (2006):** Wer darf wen einen „Nazi“ nennen? Eine Internet-Forumsdebatte über die Beschimpfung eines Journalisten durch den Londoner Bürgermeister. Babylon, H. 21
- Inowlocki, Lena (2006):** Quest and Query: Interpreting a Biographical Interview with a Turkish Woman Laborer in Germany, mit Nevâl Gültekin und Helma Lutz. Historical Social Research, Vol. 31, No. 3
- Inowlocki, Lena (2006):** Paradoxien der Erinnerung: „Ein Überlebender hat das Recht zu vergeben“, mit Micha Brumlik. In: Kramer, Helgard (Hg.): NS-Täter aus interdisziplinärer Perspektive, München: Martin Meidenbauer
- Karstein, Uta/Schmidt-Lux, Thomas/Wohlrab-Sahr, Monika/Punken, Mirko (2006):** Säkularisierung als Konflikt? Zur subjektiven Plausibilität des ostdeutschen Säkularisierungsprozesses. In: Berliner Journal für Soziologie H. 4, 441-461
- Kissmann, Ulrike T. (2007):** Normalizing Moral Dilemmas: The Construction of True and False Experts in German Nuclear Technology. Science as Culture, Vol. 16, No. 2, 187-205
- Loch, Ulrike (2006):** Geschichte(n) (de)konstruieren – Geschichte rekonstruieren. Zur Historizität von Biographien. In: Peter Cloos/ Werner Thole (Hg.): Ethnographische Zugänge. Professions- und adressatInnenbezogene Forschung im Kontext von Schule und Sozialer Arbeit. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 219-230
- Loch, Ulrike (2006):** Sexualisierte Gewalt in Kriegs- und Nachkriegskindheiten. Lebens- und familiengeschichtliche Verläufe. Opladen: Verlag Barbara Budrich
- Loch, Ulrike (2006):** Repetitive Gewalterfahrungen im Kontext der nationalsozialistischen Familienvergangenheit. In: Wolf-Dietrich Bukow/ Markus Ottersbach/ Elisabeth Tuidir/ Erol Yildiz (Hg.): Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess. Individuelle Standortsicherung im globalisierten Alltag. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 189-198
- Müller, Jutta (2006):** Coaching, Biographie und Interaktion. Eine Studie zum Coach in Ausbildung. Opladen: Barbara Budrich Verlag



- Pockrandt, Bruno (2006):** Grenzgänge im Angesicht des Todes. Biographische Narrationsanalysen zur Kontingenzenverarbeitung im onkologischen Feld. Kassel: Kassel University Press. Reihe: Biographie - Interaktion - Gesellschaft, Bd. 1
- Preiß-Völker, Jutta (2007):** Fallrekonstruktionen DDR-spezifischer Biographien weiblicher Führungskräfte in der Sozialen Arbeit. Kassel: Kassel University Press. Reihe: Biographie - Interaktion - Gesellschaft, Bd. 3
- Schulze, Heidrun (2006):** Migrieren – Arbeiten – Krankwerden. Eine biographietheoretische Untersuchung. Bielefeld: transcript Verlag
- Schulze, Heidrun (2006):** Biographie und Sprache. Erzähltes (Er-)Leben von MigrantInnen – Übersetzen oder Verstehen? In: Thole, W./Cloos, P.: Ethnographische Zugänge. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 203-218
- Schulze, Heidrun (2006):** Rezension des Buches Hanses, A.: Biographie und Soziale Arbeit. Baltmannsweiler: Schneider Verlag. In: Sozialwissenschaftliche Literatur Rundschau, 29 Jg., H. 52, Lahnstein: verlag neue praxis, 114-116
- Schulze, Heidrun (2006):** Erinnern und Erzählen als Aneignung und Distanzierung von persönlicher und sozialer Geschichte. In: Biographische Konstruktionen im interkulturellen Bildungsprozess. Interkulturelle Studien. Wiesbaden: VS Verlag, 201-215
- Schulze, Heidrun (2006):** Biographietheoretische Konzeptualisierung als soziale und geschichtliche Dimensionierung des Psychischen. In: Klinische Sozialarbeit. Zeitschrift für Psychosoziale Praxis und Forschung. 2. Jg., H. 2, 10-12
- Schulze, Heidrun (2005):** Biographietheoretische Kompetenz in der klinischen Praxis. In: SOZIAL EXTRA 29, Jg., H. 11 21-25
- Schulze, Heidrun (2005):** Krank- und Gesundwerden als Wechselwirkung von Lebensgeschichte und Gegenwartserfahrung. Biographische Fallstudien in der klinischen Praxis Sozialer Arbeit. In: Thole, W. u. a. (Hg.): Soziale Arbeit im öffentlichen Raum. Soziale Gerechtigkeit in der Gestaltung des Sozialen. Begleit-CD, Wiesbaden: VS Verlag.
- West, Linden/Alheit, Peter/Andersen, Anders Siig/Merrill, Barbara (eds.) (2007):** Using biographical and life history approaches in the study of adult and lifelong learning: European perspectives. Frankfurt am Main/u.a.: Peter Lang Verlag
- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Kulturelle Diversität und ein verbindendes Kontrastprinzip: Kirche in der Vielfalt der Lebensbezüge. In: Hermelink, Jan/Lukatis, Ingrid/Wohlrab-Sahr, Monika (Hg.) (2006): Kirche in der Vielfalt der Lebensbezüge, Bd. 2, Analysen zu Gruppendiskussionen und Erzählinterviews. Gütersloh: Voland & Quist, 321-338
- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Paradigmatische benaderingen in de sociologie van bekering. In: Tijdschrift voor interculturele theologie 35, 2, 50-61
- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Die Realität des Subjekts: Überlegungen zu einer Theorie biographischer Identität. In: Keupp, H./Hohl, J. (Hg.): Subjektdiskurse im gesellschaftlichen Wandel. Zur Theorie des Subjekts in der Spätmoderne, Bielefeld: transcript-Verlag, 75-97
- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Symbolizing Distance: Conversion to Islam in Germany and the United States. In: van Nieuwkerk, K. (ed.): Women Wmbracing Islam, Austin: University of Texas Press, 71-92
- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Systemtransformation und Biographie: Kontinuierungen und Diskontinuierungen im Generationenverhältnis ostdeutscher Familien. In: Rehberg, K.-S. (Hg.): Soziale Ungleichheit, kulturelle Unterschiede. Verhandlungen des 32. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in München 2004, Teil 2, Frankfurt/New York: Campus-Verlag, 1058-1072

- Wohlrab-Sahr, Monika (2006):** Macht – Religion – Moral. Über Entkoppelungen, Wiederverknüpfungen und strukturelle Funktionen von Religion. In: Berner, Knut (Hg.): Neuere Verflechtungen von Macht, Religion und Moral, Hamburg: LIT Verlag, 1-18
- Wohlrab-Sahr, Monika/Benthaus-Apel, Friederike (2006):** Weltsichten. In: Friedrich, J./Huber, W./Steinacker, P. (Hg.): Kirche in der Vielfalt der Lebensbezüge. Die vierte EKD-Erhebung über Kirchenmitgliedschaft. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 281-329
- Wohlrab-Sahr, Monika/Karstein, Uta/Schaumburg, Christine (2005):** „Ich würd' mir das offen lassen“. Agnostische Spiritualität als Annäherung an die „große Transzendenz“ eines Lebens nach dem Tode. In: Zeitschrift für Religionswissenschaft 13, 153-174
- Yi, Hee-Young (2006):** Gespiegelte Utopien in einem geteilten Land. Zu politischen Sozialisationen in Korea. Kassel: Kassel University Press. Reihe: Biographie - Interaktion - Gesellschaft, Bd. 2