

# **KATEGORISIERUNGEN, SELEKTIONEN, PREKÄRE INKLUSIONEN – MIGRATION ALS GEGENSTAND EINER INTERSEKTIONALEN SOZIALPOLITIKFORSCHUNG**

**Dr. Katrin Menke**

**RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM**

**Jahrestagung der Sektion Sozialpolitik in der Deutschen  
Gesellschaft für Soziologie, 26./27.06.2023, TH Köln**

# Gliederung des Vortrages

1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?
2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie
3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse
4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland
5. Fazit

# 1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?

- Häufiger Ausgangspunkt sozialpolitischer Forschung: die gültigen Migrationskategorien (i.S.v. Entry Categories)
- Migration als „Herausforderung“, „Krise“, Randthema oder auch Blind Spot (Breidahl et al. 2022, Beckmann/Spohr 2022, Boeckh et al. 2022)
- Sozialpolitikforschung zu sozialen Ungleichheiten mit Fokus auf Gender oder Klasse/Milieu, zunehmend auch beides, aber selten zu Migration
- Bestehende anglo-amerikanische Analysen *zum systematischen Verhältnis* Sozialpolitik und Migration werden noch wenig aufgegriffen (Williams 1995, Sainsbury 2006, Mezzadra/Neilson 2012, Atac/Rosenberger 2019, Morris 2003, Williams 2021)

# Gliederung des Vortrages

1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?
2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie
3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse
4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland
5. Fazit

**“Processes of categorization play a central role in the politics of migration and welfare. Migration is not something ‘out there’ that ‘happens’ to these welfare states, because welfare states and perceptions of needs, requirements and resources structure perceptions of migration as wanted or unwanted”**

**(Geddes 2003: 154)**

## 2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie

- Zahlreiche Debatten zur engen Verwobenheit von Sozialpolitik und Migration
  - Governance of Migration (Geddes 2018)
  - Social Policies as a tool of Migration Control (Atac/Rosenberger 2019)
  - Civic Stratification (Morris 2013) or Differential Inclusion (Mezzadra/Neilson 2012)
  - Politische Kategorisierungen relevant für Selektionen und differentielle Inklusionen
- Kritik am methodologischen Nationalismus (Wimmer/Glick-Schiller 2003)
  - Nationalstaaten als Prämisse zahlreicher Theorien // Naturalisierung von Nationalstaaten // Gesellschaft = Nation
  - Reifizierung von Kategorien und Kategorisierungen durch Forschung
- Ansätze, die diesen überwinden wollen: Transnationale Ansätze (Faist et al. 2014), Mobility Studies (Sheller/Urry 2006), De-Migrantisierung der Migrationsforschung (Dahinden 2016)

# Gliederung des Vortrages

1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?
2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie
3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse
4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland
5. Fazit

### 3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse

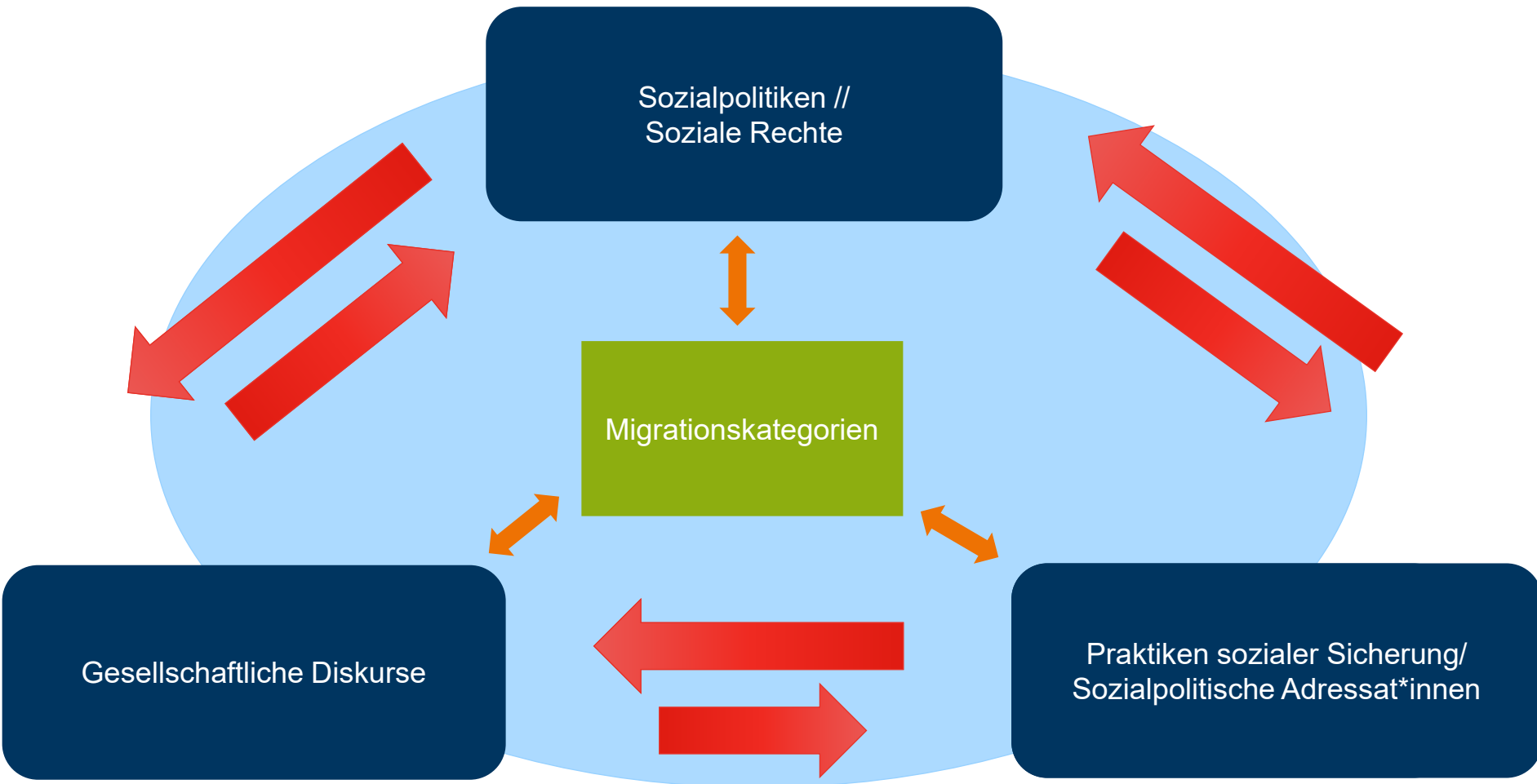
- Prämissen intersektionaler Ansätze (für Kritik an Intersektionalität siehe Nash 2008)
  - Analyse sozialer Ungleichheiten im Kontext gesellschaftlicher Machtverhältnisse
  - Kategorien als verwoben und sozial konstruiert begreifen
    - Interkategorial, intrakategorial, antikategorial (McCall 2005)
  - Berücksichtigung verschiedener Ebenen: Sozialstrukturen, Diskurse, Subjekte
- Migration als konstitutiver Bestandteil nationaler Wohlfahrtsstaaten
  - Ginsburg (1992): Einwanderungsgeschichte // Migrationsmuster // Genese der Nationenwerdung // Arbeitsmarktposition rassifizierter Minderheiten // Soziale Bewegungen
  - Williams (1995/2021): Family // Nation // Work // (Nature)
- Sozialpolitiken beeinflussen Ungleichheiten zwischen race, Klasse und Geschlecht, sie interagieren mit gesellschaftlichen Diskursen und finden in alltäglichen Praktiken Anwendung



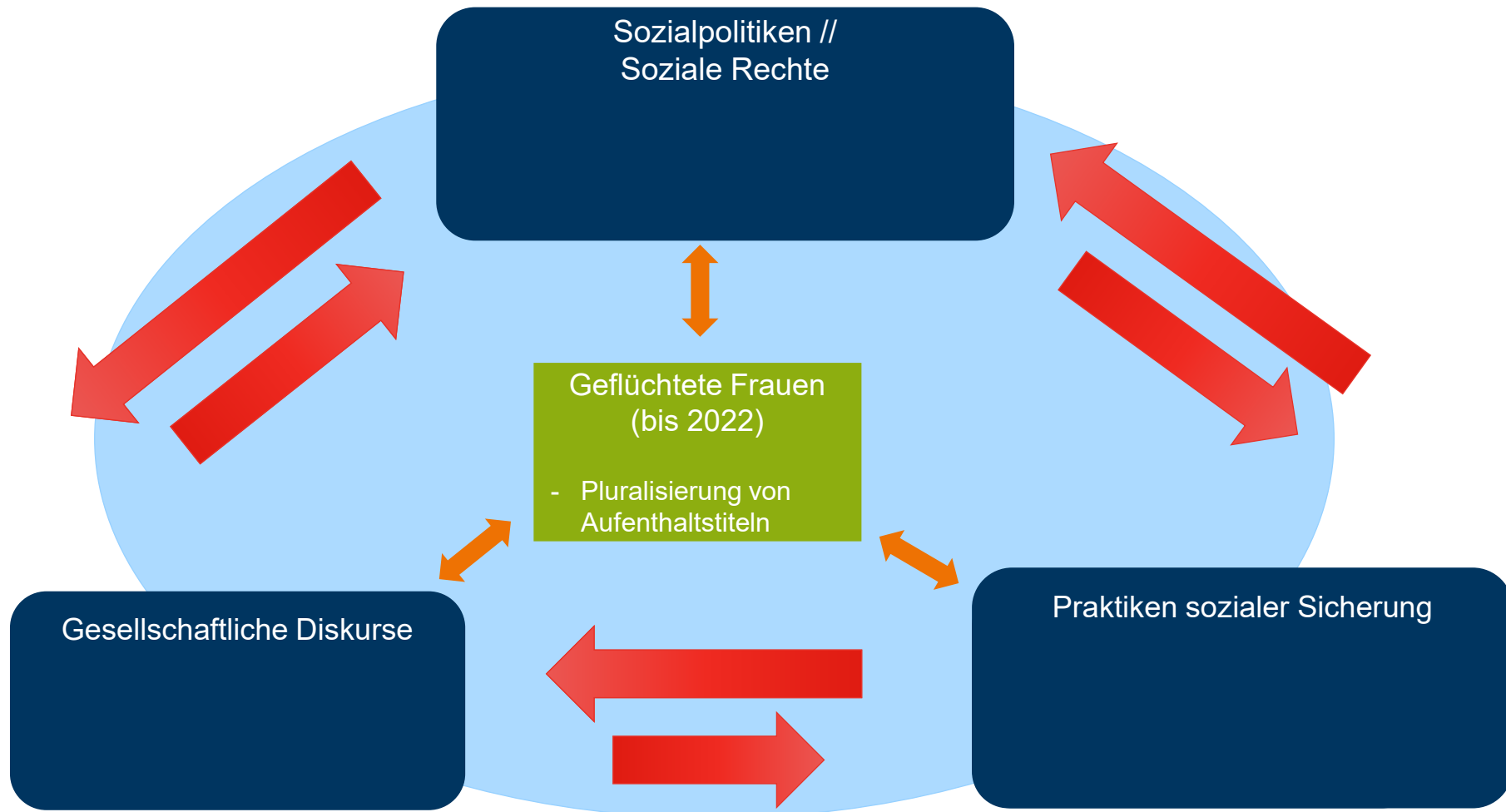
# Gliederung des Vortrages

1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?
2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie
3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse
4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland
5. Fazit

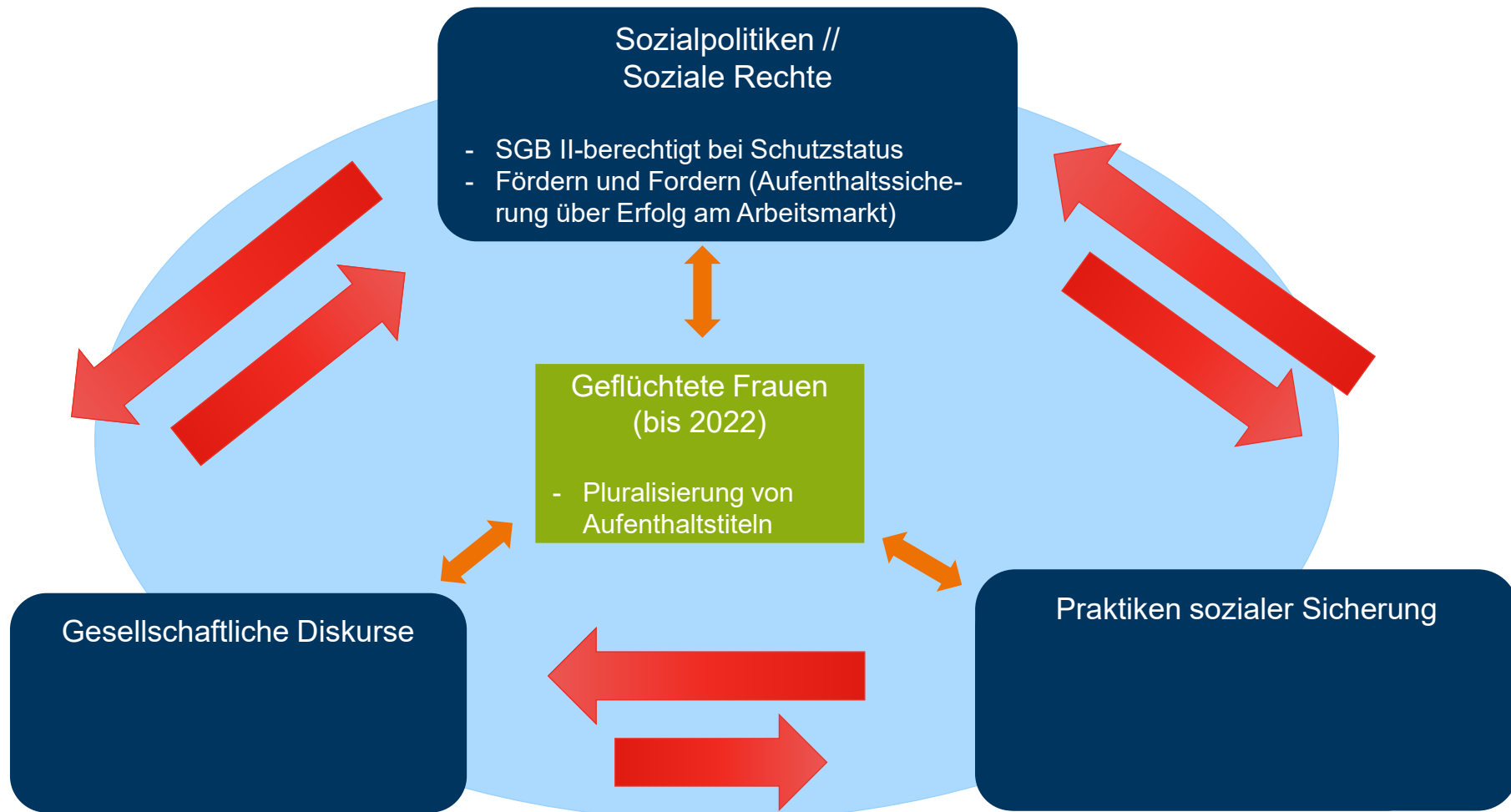
## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



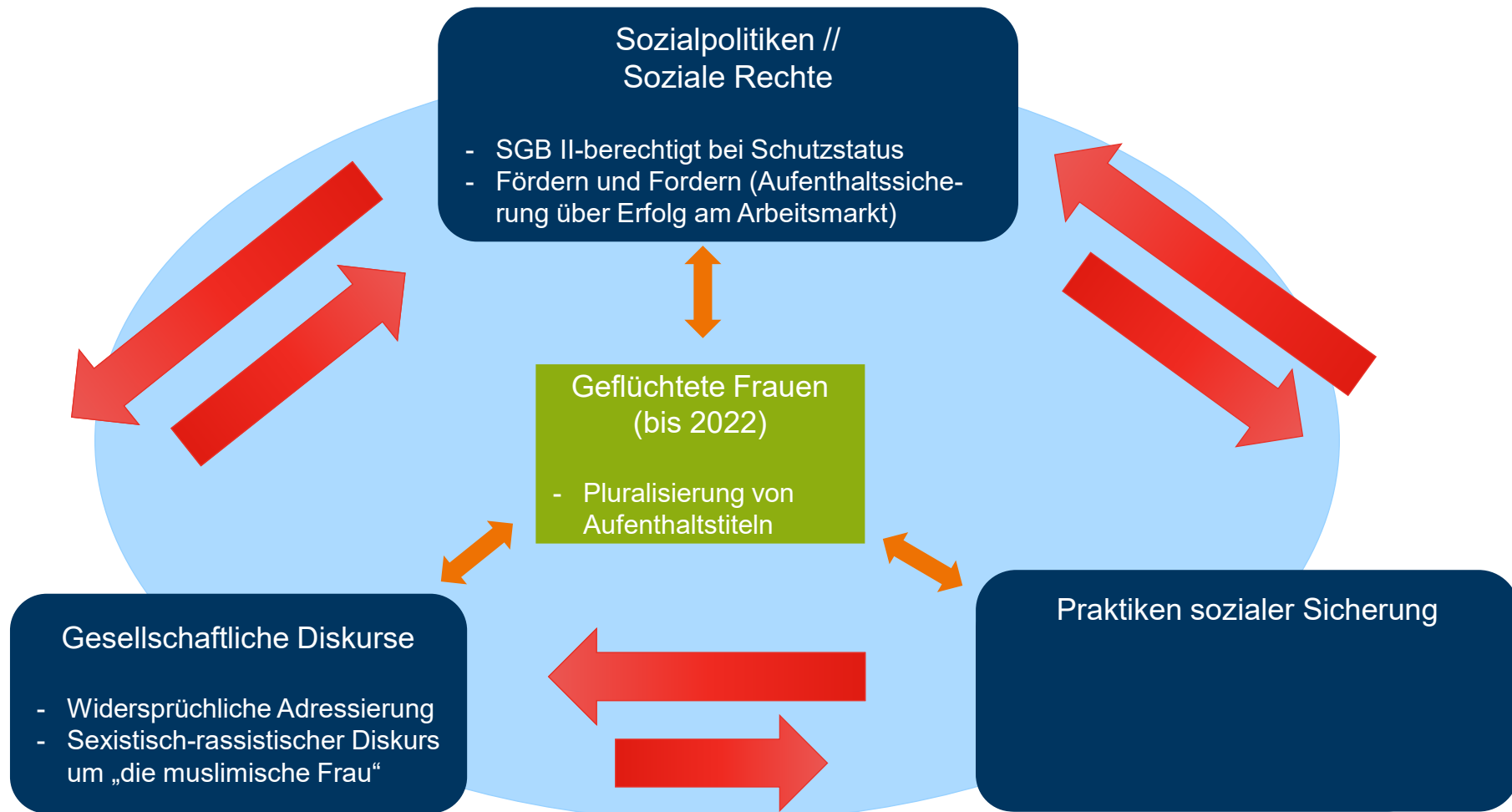
## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



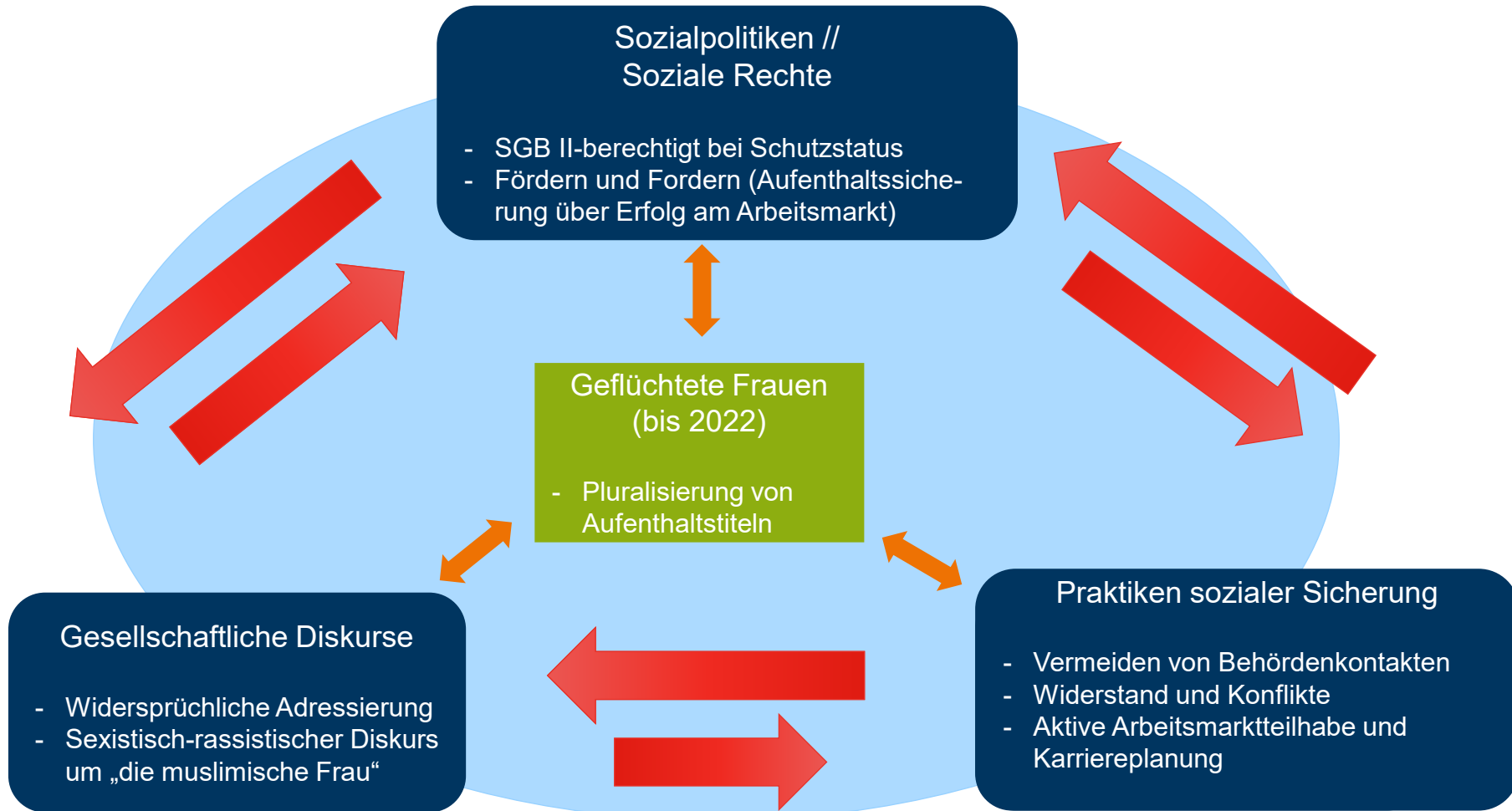
## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



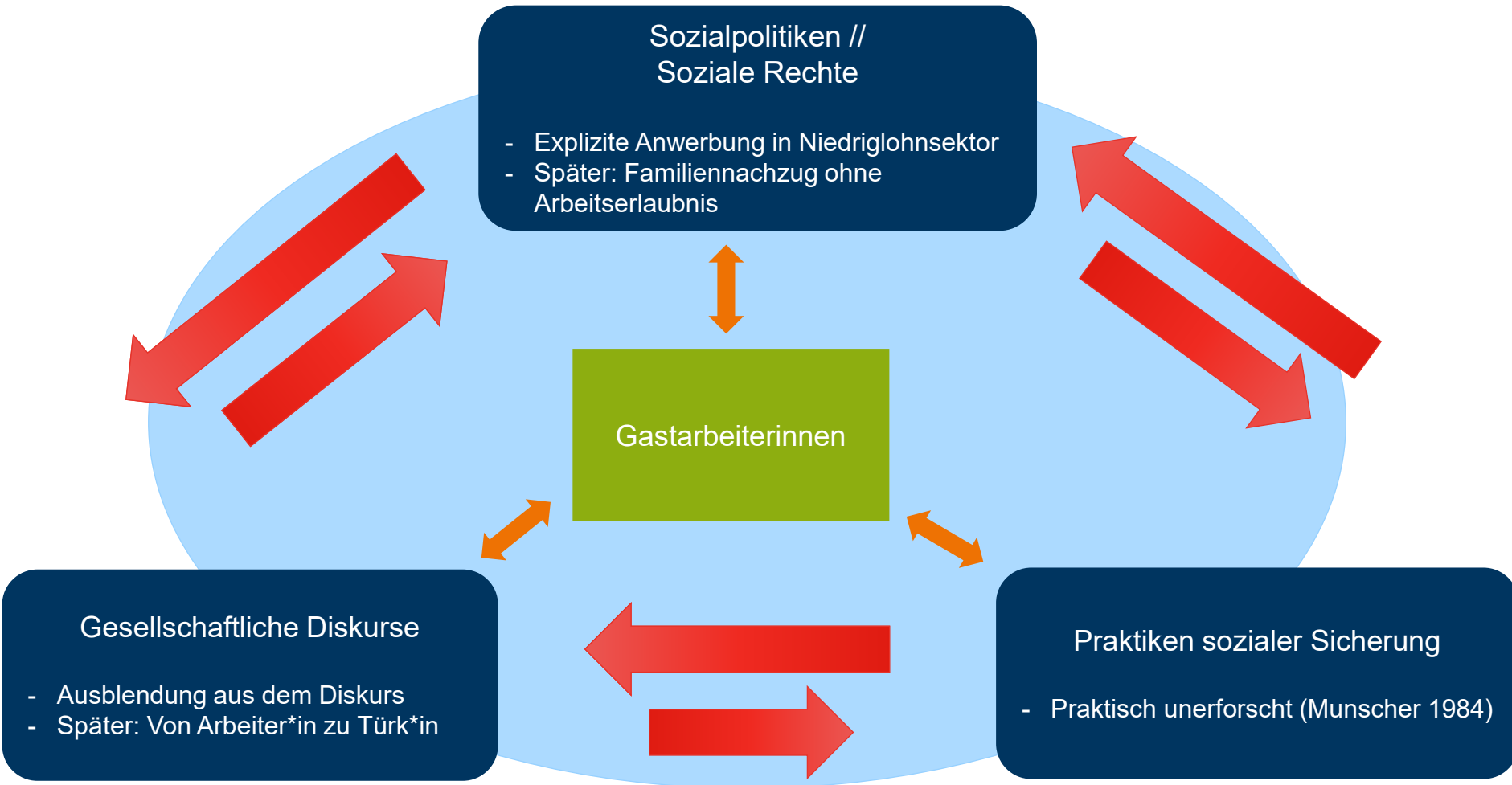
## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



## 4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland



# Gliederung des Vortrages

1. Sozialpolitikforschung in Deutschland: Forschungslücke Migration?
2. Kategorien und Kategorisierungen – aktuelle Debatten der kritischen Migrationssoziologie
3. Intersektionale Sozialpolitikanalyse
4. Kategorisierungen und Selektionen Migrierter in Deutschland
5. Fazit



## 5. Fazit

- Kategorien im Kontext von Migration und Sozialstaatlichkeit
  - Interdependente Zuschreibungs- und Selektionsmechanismen
  - Auf mehreren gesellschaftliche Ebenen relevant und machtvoll (Diskurse, Subjekte)
  - Politische Klassifizierungen; diese sind konstruiert, zu hinterfragen, durch Forschung reifiziert
- Intersektionale Perspektiven ermöglichen:
  - Die explizite Analyse von inter-, intra- und antikategorialen Zusammenhängen
  - Die Analyse gesellschaftlicher Machtverhältnisse auf verschiedenen gesellschaftlichen Ebenen
  - Die Einbettung in historische Kontinuitäten und Ambivalenzen
- Selbstreflexivität: Inwiefern ist unsere Forschung an der Reifizierung von wirkmächtigen Kategorien beteiligt? Was bedeutet die Kritik am methodologischen Nationalismus für die vergleichende Sozialpolitikforschung?
- Mein Blindspot: Soziale Bewegungen, politischer Aktivismus, Selbstbezeichnungen, Rolle von Migrant\*innenselbstorganisationen (analog zu #Armutsbetroffen)

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Dr. Katrin Menke // Ruhr-Universität Bochum

Lehrstuhl Soziologie - Transnationalisierung, Migration und Arbeit

Universitätsstraße 150, 44801 Bochum // Mail: [Katrin.Menke@rub.de](mailto:Katrin.Menke@rub.de)

# Literatur <sup>(1/2)</sup>

- Ataç, Ilker; Rosenberger, Sieglinde (2019): Social Policies as a Tool of Migration Control. In: Journal of Immigrant & Refugee Studies 17 (1), S. 1–10.
- Beckmann, Fabian; Spohr, Florian (2022): Arbeitsmarkt und Arbeitsmarktpolitik. Grundlagen, Wandel, Zukunftsperspektiven. München, Tübingen: UVK Verlag; Narr Francke Attempto Verlag GmbH + Co. KG (utb Politikwissenschaft, Soziologie, Wirtschaftswissenschaften, 5690).
- Boeckh, Jürgen; Huster, Ernst-Ulrich; Benz, Benjamin; Schütte, Johannes D. (2022): Sozialpolitik in Deutschland. Eine systematische Einführung. 5. Auflage. Wiesbaden, Heidelberg: Springer VS (Lehrbuch).
- Breidahl, Karen N.; Hedegaard, Troels Fage; Seibel, Verena (2022): Migrants and social policy: shifting research agendas. In: Kenneth Nelson und Mara A. Yerkes (Hg.): Social policy in changing European societies. Research agendas for the 21st century. Cheltenham, UK, Northampton, MA: Edward Elgar Publishing, S. 265–278.
- Dahinden, Janine (2016): A plea for the 'de-migranticization' of research on migration and integration. In: Ethnic and Racial Studies 39 (13), S. 2207–2225.
- Faist, Thomas; Fauser, Margit; Reisenauer, Eveline (2014): Das Transnationale in der Migration. Eine Einführung. Weinheim, Basel: Beltz Juventa
- Geddes, Andrew (2018): The governance of migration in Europe: towards fragmentation? In: Anna Triantaphyllidu (Hg.): Handbook of migration and globalisation. Cheltenham: Edward Elgar Publishing (Handbooks on globalisation), S. 125–139.
- Geddes, Andrew (2003): Migration and the Welfare State in Europe. In: Political Quarterly 74 (s1), S. 150–162.
- Ginsburg, Norman (1992): Divisions of Welfare: A Critical Introduction to Comparative Social Policy. London: Sage Publications.
- McCall, Leslie (2005): The Complexity of Intersectionality. In: Signs 30 (3), S. 1771–1800.
- Mezzadra, Sandro; Neilson, Brett (2012): Between Inclusion and Exclusion: On the Topology of Global Space and Borders. In: Theory, Culture & Society 29 (4-5), S. 58–75. DOI: 10.1177/0263276412443569.
- Morris, Lydia (2003): Managing Contradiction: Civic Stratification and Migrants' Rights. In: International Migration Review 37 (1), S. 74–100.
- Munscher, Alice (1984): The Workday Routines of Turkish Women in Federal Republic of Germany: Results of a Pilot Study. In: International Migration Review 18 (4), S. 1230–1246.
- Nash, Jennifer C. (2008): Re-thinking intersectionality. In: Feminist Review 89, S. 1–15.

# Literatur (2/2)

Sainsbury, Diane (2006): Immigrants' social rights in comparative perspective: welfare regimes, forms in immigration and immigration policy regimes. In: *Journal of European Social Policy* 16 (3), S. 229–244.

Sheller, Mimi; Urry, John (2006): The New Mobilities Paradigm. In: *Environ Plan A* 38 (2), S. 207–226.

Williams, Fiona (2021): *Social policy. A critical and intersectional analysis*. Cambridge, UK, Medford, MA, USA: Polity.

Williams, Fiona (1995): Race/Ethnicity, Gender, and Class in Welfare States: A Framework for Comparative Analysis. In: *Social Politics* 2 (2), S. 127-159.

Wimmer, Andreas; Glick-Schiller, Nina (2003): Methodological Nationalism, the Social Sciences, and the Study of Migration: An Essay in Historical Epistemology<sup>1</sup>. In: *International Migration Review* 37 (3),