

# Frauen in der Soziologiegeschichte

## Zur Relevanz und Aktualität von Werken und Wirkungen klassischer Sozialwissenschaftlerinnen

**Termin:** 9.11.-11.11.2022 in Präsenz\* mit ggf. Hybrid-Variante geplant,  
\* unter Vorbehalt der gesundheitlichen Lage

**Veranstaltungsort:** Technische Universität Braunschweig

**Organisation:** Nicole Holzhauser (TU Braunschweig), Barbara Grüning (Università Milano-Bicocca)

### *Kleines Vorwort in eigener Sektionssache*

Als Sektion für Soziologiegeschichte planen wir in den nächsten zwei Jahren eine Reihe von Veranstaltungen, die sich mit ein- und mehrdimensionalen Diskriminierungs- und Marginalisierungsprozessen in der Geschichte der Soziologie auseinandersetzen. Wir wollen Diversity als Thema und Problemstellung in der soziologiegeschichtlichen Forschung ernstnehmen und dazu beitragen, soziale Diskriminierungen und/oder Marginalisierungen historisch aufzudecken, aber auch und besonders an der Beseitigung von gegenwärtigen sozialen Ungleichbehandlungen von Forscher:innen wie auch von Forschungsthemen im wissenschaftlichen Feld der Sozialwissenschaften mitarbeiten.

Dazu laden wir Forschende, die aus ihrer jeweiligen gegenwärtigen (sub-)disziplinären Perspektive sowie aus der Forschungshistorie ihres Fachgebietes heraus zu dieser Arbeit beitragen können und möchten, herzlich zur sektionenübergreifenden Zusammenarbeit ein. Ebenso herzlich laden wir soziologiehistorisch Forschende wie auch alle anderen Sozialwissenschaftler:innen ein, mögliche historische Verdrängungsprozesse relevanten Wissens (und relevanter Akteur:innen) in einer soziologiegeschichtlichen und intersektionalen Perspektive kritisch in den Blick zu nehmen. Unser empirisches Analyseziel ist es dabei, verloren gegangenes oder verdrängtes Wissen (wieder-)zuentdecken sowie damit verbundene Prozesse und Praktiken des Vergessens oder Verdrängens theoretisch aufzuarbeiten und die gewonnenen Erkenntnisse für die gegenwärtige Soziologie nutzbar zu machen.

Den Auftakt in dieser Forschungsreihe machen Nicole Holzhauser und Barbara Grüning mit der Organisation von „Frauen in der Soziologiegeschichte“. Anschließend ist eine Sektionstagung zu nicht-europäischem, nicht-westlichem soziologischem Wissen in der deutschsprachigen Soziologiegeschichte geplant (Organisation Takemitsu Morikawa). Darüber hinaus freuen wir uns auf eine Fortführung und Intensivierung dieser Forschungsreihe und laden zu Vorschlägen für weitere Themen und Tagungen ein.

### **Call for Papers**

Aus der Gegenwart des Faches blicken wir auf eine Geschichte des Vergessens zurück. Nur die wenigsten Sozialwissenschaftler:innen werden, ihrem historischen Kontext entwachsen, als Klassiker:in, d.h. als relevante und aktuell bleibende Wissensbestände, kanonisiert oder auch nur am Rande für ihr Leben, Werk und Wirken erinnert. Diejenigen, die mit ihren Werken erinnert werden, nehmen wiederum großen Einfluss auf die Gegenwart des Faches, auf theoretische Grundlagen, Fragestellungen, Begriffsdefinitionen und -entwicklungen, methodische Orientierungen und insbesondere auch auf die Sozialisation von Sozialwissenschaftler:innen in der Fachausbildung sowie das Selbstverständnis des Faches. Wer in der Geschichte der Soziologie im Erinnerungs- wie auch dem Gegenwartsdiskurs wie und warum erhalten bleibt, ist demnach eine zentrale Frage sowohl für die Ideengeschichte wie auch für die Sozialgeschichte und nicht zuletzt auch für die soziologische Gegenwart von Bedeutung. Aus diesem Grund sind theoretische und empirische Fragen, wie solche nach den Selektionsentscheidungen über bzw. die Auswahlprozesse von Werken und Personen, insbesondere auch in Bezug auf die Kriterien für die produktiven Prozesse des Erinnerns und

Vergessens, sowie nach den sich ergebenden Konsequenzen von großer Bedeutung. Inwiefern bestimmen macht- und herrschaftssoziale Strukturen diese Prozesse, gestalten und begrenzen das Wissen einer Wissenschaft? Wie begründen Sozialwissenschaftler:innen ihre Auswahl-Kriterien für zu bewahrende Wissensbestände und werden diese theoretisch fundiert? Könnte es überhaupt ‚neutrale‘ Kriterien geben und wie würde man zu diesen kommen können? Kann der ‚neutrale wissenschaftliche Diskurs‘ möglicherweise selbst Teil von Verdrängungsmechanismen sein und Diskriminierungen bzw. Marginalisierungen begünstigen? Diesen Fragen wollen wir uns am Beispiel von Frauen in der Soziologiegeschichte in einer intersektionalen Perspektive nähern.

Wären die Unterscheidungskriterien, nach denen die Entscheidung über Erinnern (und weiter nutzen) und Vergessen (und fortan ignorieren) in der wissenschaftlichen Praxis getroffen wird, dergestalt, dass keine sozialen (oder anderweitig, z.B. mit dem Geschlecht korrelierten, kategorisierten) Gruppen im Vergleich zu anderen systematisch im Wissenschaftssystem benachteiligt gewesen wären, man könnte getrost meinen: ‚Das Vergessen, es gehört dazu und es ist produktiv‘. Die ‚Entscheidungen‘ in diesem Prozess der soziologiegeschichtlichen Inklusion und Exklusion sind jedoch meist keine bewussten, auf eindeutigen, transparenten und/oder herrschaftsfreien Kriterien basierende Wahlen, sondern vielmehr alltägliche, selten reflektierte Mikropraktiken der fachlichen Gegenwart mit Wirkungen für die Zukunft (und damit rekonstruierbar auch der Vergangenheit der Disziplin). Diese Mikro-Praktiken scheinen darüber hinaus in ihrer Summe und Konsequenz zur Benachteiligung von ganz bestimmten Personen und Gruppen (bzw. von mit diesen verbundenen Wissensbeständen) zu führen, deren Beitrag zu den Sozialwissenschaften aber möglicherweise von Relevanz ist.

Ziel dieser Sektionstagung soll es sein, sich am Beispiel von Frauen in den Sozialwissenschaften, ihren individuellen wie auch kollektiven Wissenschaftsbiographien aus der (vergessenen) sozialwissenschaftlichen Fachgeschichte, mit den genannten Problemstellungen zu beschäftigen. Es geht uns darum, Leistungen und Verdienste von Wissenschaftlerinnen (wieder) ans Licht zu bringen sowie die theoretische und empirische Frage nach ihrer Relevanz und Aktualität zu stellen. Wir wollen fragen, ob es Werke, Ansätze und Perspektiven gibt, die – aus welchen Gründen auch immer – in Vergessenheit geraten sind, deren Re-Lektüre aber essenziell für das heutige Fach ist, und diese inhaltlich diskutieren, uns also diesen vergessenen Inhalten bewusst noch einmal in einer kritischen Reflexion aus heutiger Perspektive widmen. Dazu gehört die analytische Frage nach den Praktiken, Institutionen, Denkmustern, Wissens- und Machtfeldern, die das (bisherige) Vergessen verursacht bzw. begründet haben, wie auch die methodologische Frage nach Forschungsstrategien, um vergessene Wissensbestände in der Historie ‚wieder-finden‘ und aus ihr ‚bergen‘ zu können.

Jenseits von Werkexegese und damit klassischer Soziologie, geht es uns in einer wissenschaftssoziologischen Perspektive auf die Entwicklungsprozesse darum, unsichtbare Machtstrukturen innerhalb des sozialwissenschaftlichen Feldes (bzw. innerhalb bestimmter Teile des intellektuellen Feldes) zu untersuchen. Auf einer kollektiven Ebene interessiert uns etwa auch die Geschlechterstruktur und deren Veränderung im Prozess der Institutionalisierung und Spezialisierung des sozialwissenschaftlichen Feldes. Wie wurden

Frauen in das Fach bzw. die sozialwissenschaftlichen Fachgebiete eingegliedert? Welche Themen- und Fachbereiche dominieren sie und in welchen waren oder sind sie unterrepräsentiert? Inwiefern gab und gibt es Selbstselektionsmechanismen? Wir sind an den sozialen wie auch den Wissens-Trajektorien interessiert, die mit der Institutionalisierung verbunden sind: Wer rezipiert(e) wen und wofür, wer kooperiert(e) und arbeitet(e) mit wem? Inwiefern sind diese Beziehungen von Machtstrukturen bzw. Machtgefällen geprägt, usw.?

Mit der Sektionstagung möchten wir zur Inklusion und expliziten Integration von vernachlässigten und vergessenen Sozialwissenschaftlerinnen in die Soziologiegeschichte beitragen. Verbunden damit ist die Absicht, bisher aufgrund von sozialen Merkmalen benachteiligten Personen und Gruppen die fachliche Würdigung zuteil werden zu lassen, die ihnen gebührt, indem wir sie in den gegenwärtigen sozialwissenschaftlichen Diskurs integrieren, auf dass sie sich der Geschichte erneut unter veränderten Rahmenbedingungen, die es ebenfalls zu diskutieren gilt, stellen können und wir ihre Relevanz für die heutige Soziologie (neu) diskutieren können.

Eingeladen sind Beiträge, die ...

- ... der Frage nachgehen, wie Wissen in der Geschichte der Soziologie in einer langfristigen Perspektive verarbeitet wurde, d.h. nach welchen Selektionskriterien Erinnern und Vergessen in den Sozialwissenschaften gesteuert wurde bzw. wird, und welchen Kriterien diese Prozesse folgen.
- ... sich am Beispiel von Frauen soziologiegeschichtlich mit ein- und mehrdimensionalen Diskriminierungs- bzw. Marginalisierungsprozessen beschäftigen sowie die zugrundeliegenden Mechanismen analysieren. Dabei sollte ein analytischer Zugang zu der Frage, warum bestimmte Personengruppen diesen Prozessen unterworfen wurden, welche Funktion das hatte und zu wessen Nutzen dies geschah, sichtbar werden.
- ... sich konstruktiv mit der Frage beschäftigen, welche (Rahmen-)Bedingungen und Verhaltensweisen gegeben sein müssten, um solche Diskriminierungen und Marginalisierungen zu verhindern, und inwiefern diskriminierungsfreie Mechanismen zur Gestaltung des Erinnerns und Vergessen überhaupt existieren können, bzw. wie diese aussehen könnten.
- Und, last not least, wollen wir historischen Frauen aus der Soziologie und aus benachbarten geistes- und sozialwissenschaftlichen Disziplinen bzw. innerhalb des intellektuellen Feldes einen soziologiehistorischen Raum bieten, der ihnen Gelegenheit bietet, sich ein weiteres Mal unter den veränderten Konkurrenzbedingungen des gegenwärtigen Diskurses einer sozialwissenschaftlichen Debatte zu stellen.

Wir freuen uns auf aussagekräftige Beitragsvorschläge (ca. 350 Wörter) in deutscher oder englischer Sprache bis zum 31.7.2022 mit kurzbiografischen Angaben an [n.holzhauser@tu-braunschweig.de](mailto:n.holzhauser@tu-braunschweig.de) und [barbara.gruning@unimib.it](mailto:barbara.gruning@unimib.it). Besonders möchten wir auch Nachwuchswissenschaftler:innen ermutigen, Beitragsvorschläge einzureichen.